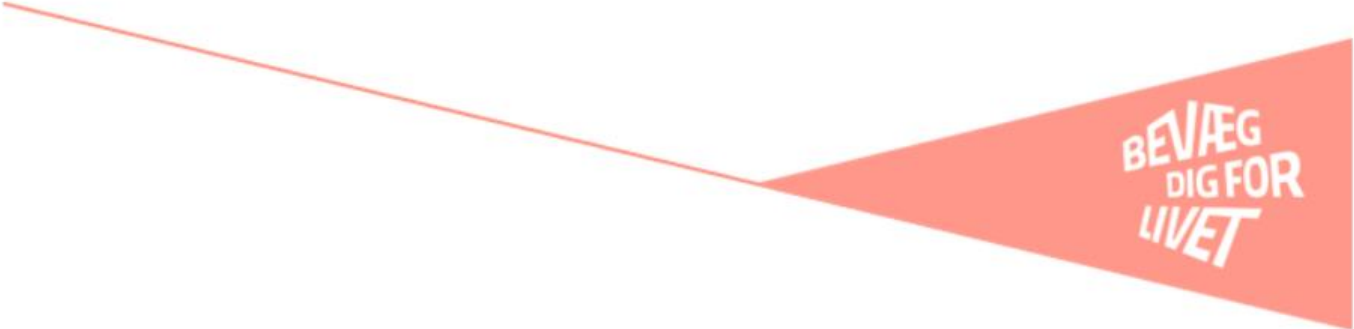
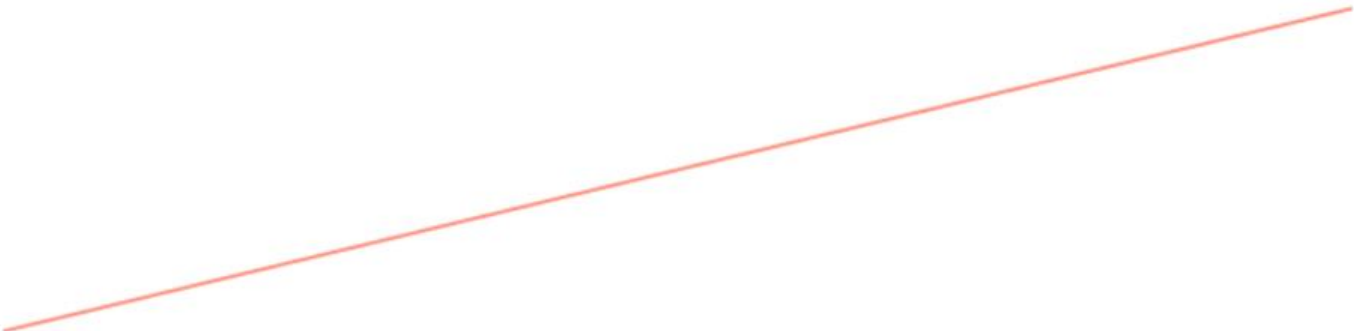




BEVÆG
DIG FOR
LIVET

Rum og rammers betydning for idrætsaktivitet



Indhold

Resume	3
1. Indledning	4
2. Metode	4
3. Rapportens opbygning	4
4. Årsager og motivationer til at være idrætsaktiv	5
4.1 Årsager til at dyrke idræt og motion	5
4.2 Motivationer til at starte på en idrætsaktivitet	7
5. Rum og rammernes betydning for idrætsaktivitet	8
5.1 Tidspunkt for aktiviteter	9
5.2 Benyttelse af faciliteter	13
5.3 Tilfredshed med faciliteter	17
6. Opsummering af rapportens resultater	20
Bilag 1. COVID-19's betydning for undersøgelsen	21
Bilag 2. Signifikanstest af forskelle i brug af faciliteter mellem aldersgrupper	22
Bilag 3. Tilfredshed med faciliteter på tværs af kommuner	23

Resume

'Bevæg dig for livet' (BDFL) er Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI's ambitiøse vision om, at Danmark skal være verdens mest aktive nation. Hvert år laver DIF en idræts- og motionsvaneundersøgelse, der skal følge idrætsaktiviteten i de BDFL's samarbejdskommuner.

Omdrejningspunktet for denne rapport er, hvordan rammer både afholder og motiverer borgere til at være idrætsaktive, hvilke tidspunkter borgerne ønsker at dyrke idræt på, hvilke faciliteter borgerne benytter og hvor tilfredse de er med idrætsfaciliteter i deres nærområde.

Rapporten bygger på data fra 34.416 borgere mellem 18 og 75 år i de 29 kommuner, der deltog i BDFL's idræts- og motionsvaneundersøgelse i 2020. Enkelte delanalyser inkluderer svar fra 9.466 og 25.993 borgere, som deltog i undersøgelsen i henholdsvis 2018 og 2019.

De væsentligste resultater i rapporten er:

- Borgernes tid har størst betydning for, om de prioriterer at dyrke idræt.
 - o 25 % af de nystartede er begyndt på en ny aktivitet, fordi det blev muligt at dyrke den på et tidspunkt, der passer dem.
 - o 31 % ikke-idrætsaktive borgere dyrker ikke idræt, fordi de prioriterer andre fritidsinteresser.
 - o 29 % af ikke-idrætsaktive borgere bruger tiden på familien, og 28 % bruger tiden på arbejde i stedet for at dyrke idræt.
 - o 28 % af de ikke-idrætsaktive vil begynde på en ny aktivitet, hvis den ligger på et tidspunkt, der passer dem.
- Afstand mellem hjemmet og aktiviteter har stor betydning for idrætsaktiviteten.
 - o 14 % af de nystartede er begyndt til en ny aktivitet, fordi det ligger tæt på deres hjem.
 - o 7 % dyrker ikke idræt og motion regelmæssigt, fordi der ikke er interessante idrætstilbud tæt på deres hjem.
 - o Ca. 20 % af alle adspurgte vil begynde til en aktivitet, hvis den ligger tæt på deres hjem.
- Økonomi spiller en vigtig rolle i valget af aktivitet.
 - o 13 % er inaktive, fordi det er for dyrt at dyrke idræt.
 - o 12 % af ikke-idrætsaktive, 13 % af borgere på pause og 8 % idrætsaktive er motiveret til at starte på en ny aktivitet, hvis den er billigt.
- Størstedelen af borgerne foretrækker at dyrke idræt om aftenen i hverdagen (42 %) og om formiddagen i weekenden (41 %).
 - o Både blandt mænd (44 %) og kvinder (39 %) er det foretrukne tidspunkt at dyrke idræt i hverdagen om aftenen. I weekenden er det foretrukne tidspunkt blandt både kvinder (45 %) og mænd (36 %) om formiddagen.
 - o De ældste borgere foretrækker at dyrke idræt om formiddagen, uanset om det er hverdag (42 %) eller weekend (38 %).
- Høj tilfredshed med inden- og udendørsfaciliteter, hvor tilfredsheden med udendørsfaciliteter er lidt større.
 - o Størst tilfredshed med faciliteter i byområder
- Det er meget populært at dyrke idræt udenfor.
 - o 84 % dyrker idræt i naturen, og er den mest populære facilitet på tværs af køn, aldersgrupper og bopæl.
- Fitnesscentre og motionsrum er de mest populære indendørsfaciliteter - særligt blandt borgere mellem 18 og 24, hvor 61 % benytter disse faciliteter.

1. Indledning

'Bevæg dig for livet'(BDFL) er Danmarks Idrætsforbund (DIF) og DGI's ambitiøse vision om at gøre Danmark verdens mest aktive nation i 2025. Som et led i ambitionen er der indgået en række samarbejder med forskellige kommuner om at øge borgernes idrætsdeltagelse. Hvert år laver DIF en idræts- og motionsvaneundersøgelse på vegne af kommunerne. Undersøgelsen bliver brugt til at monitorere og evaluere kommunernes idrætsfremmende initiativer.

Undersøgelsens resultater bliver udgivet i en række rapporter, som belyser borgernes fysiske aktivitet fra forskellige perspektiver. Hovedtendenserne fra BDFL's idræts- og motionsvaneundersøgelse udgives i en tværgående og en række individuelle rapporter for hver enkelt af de 29 deltagende kommuner. I dem kortlægges idræts- og motionsvanerne blandt borgere mellem 18 og 75 år. Ud over den tværgående rapport og kommunerapporterne udgives en række særrapporter med fokus på specifikke temaer, der er relateret til idræt og motion. Denne rapport hører til undersøgelsens særrapporter. Denne særrapport fokuserer på rum og rammer for idræt – altså hvilken betydning omgivelser og faciliteter har for borgernes idrætsaktivitet, samt hvordan et aktivt idrætsliv kan passe ind i dagligdagen. Den tværgående idræts- og motionsvaneundersøgelse fra 2020 indeholder flere eksempler på, hvordan rum og rammer har stor betydning for borgernes aktivitet. F.eks. viste rapporten, at 84 % er aktive i naturen, 25 % er begyndt på en ny aktivitet, fordi dens tidspunkt passede ind i dagligdagen og 19 % vil gerne begynde på en ny aktivitet, hvis det ligger tæt på hjemmet. I denne rapport kigger vi derfor nærmere på, hvordan rammer både afholder og motiverer borgernes aktivitetsniveau, hvilke tidspunkter borgerne ønsker at dyrke idræt på, hvilke faciliteter borgerne benytter og hvor tilfredse de er med idrætsfaciliteter i deres nærområde. I tillæg til denne rapport udarbejdes der særrapporter med fokus på henholdsvis forskelle i idrætsaktivitet på tværs af by og land, sociale aspekter af idræt og idræts betydning for form, helbred og trivsel.

2. Metode

I denne rapport analyseres data fra BDFL's idræts- og motionsvaneundersøgelse i 2020. I enkelte delanalyser inkluderes indsigter fra undersøgelsen i 2018 og 2019, hvis data er tilgængeligt fra de år. Data er indsamlet i en årlig spørgeskemaundersøgelse, som er sendt ud til et repræsentativt udsnit af borgere mellem 18 og 75 år i hver af de deltagende kommuner. I 2020 er spørgeskemaet blevet sendt ud til 126.376 borgere i de 29 inkluderede kommuner, hvoraf 34.416 borgere svarende til 25 % har deltaget i undersøgelsen¹. I 2018 og 2019 deltog henholdsvis 9.466 (28%) og 25.993 (29%) i undersøgelsen.

3. Rapportens opbygning

I rapportens første afsnit kigger vi på de årsager og motivationer borgerne har til at være idrætsaktive. Her er der et særligt fokus på, hvordan rum og rammer faciliterer et aktivt fritidsliv. Derefter undersøger vi, hvilke tidspunkter borgerne foretrækker at være aktive på. I det efterfølgende afsnit kortlægger vi, hvilke faciliteter idrætsaktive borgere benytter. I det sidste afsnit analyseres borgernes tilfredshed med indendørsfaciliteter og adgangen til udendørsfaciliteter.

Om idræts- og motionsvaneundersøgelsen

DIF har på vegne af 29 kommuner indsamlet data, om deres borgeres idræts- og motionsvaner fra 2018 til 2020. Ni af kommunerne har været med fra 2018, 12 fra 2019 og de sidste otte fra 2020. Data indsamles hvert år i maj og juni måned for at sikre sammenligneligheden og give de bedste forudsætninger for at følge udviklingen over tid.

Deltagende kommuner: Assens, Brønderslev, Esbjerg, Frederiksberg, Faaborg-Midtfyn, Gentofte, Guldborgsund, Haderslev, Herning, Hillerød, Holbæk, Holstebro, Horsens, Høje-Taastrup, Ikast – Brande, Kolding, Lejre, Norddjurs, Randers, Silkeborg, Skive, Struer, Svendborg, Tønder, Vejle, Vesthimmerland, Aabenraa, Aalborg og Aarhus.

¹ For COVID-19's betydning for denne rapport resultater henvises til bilag 1.

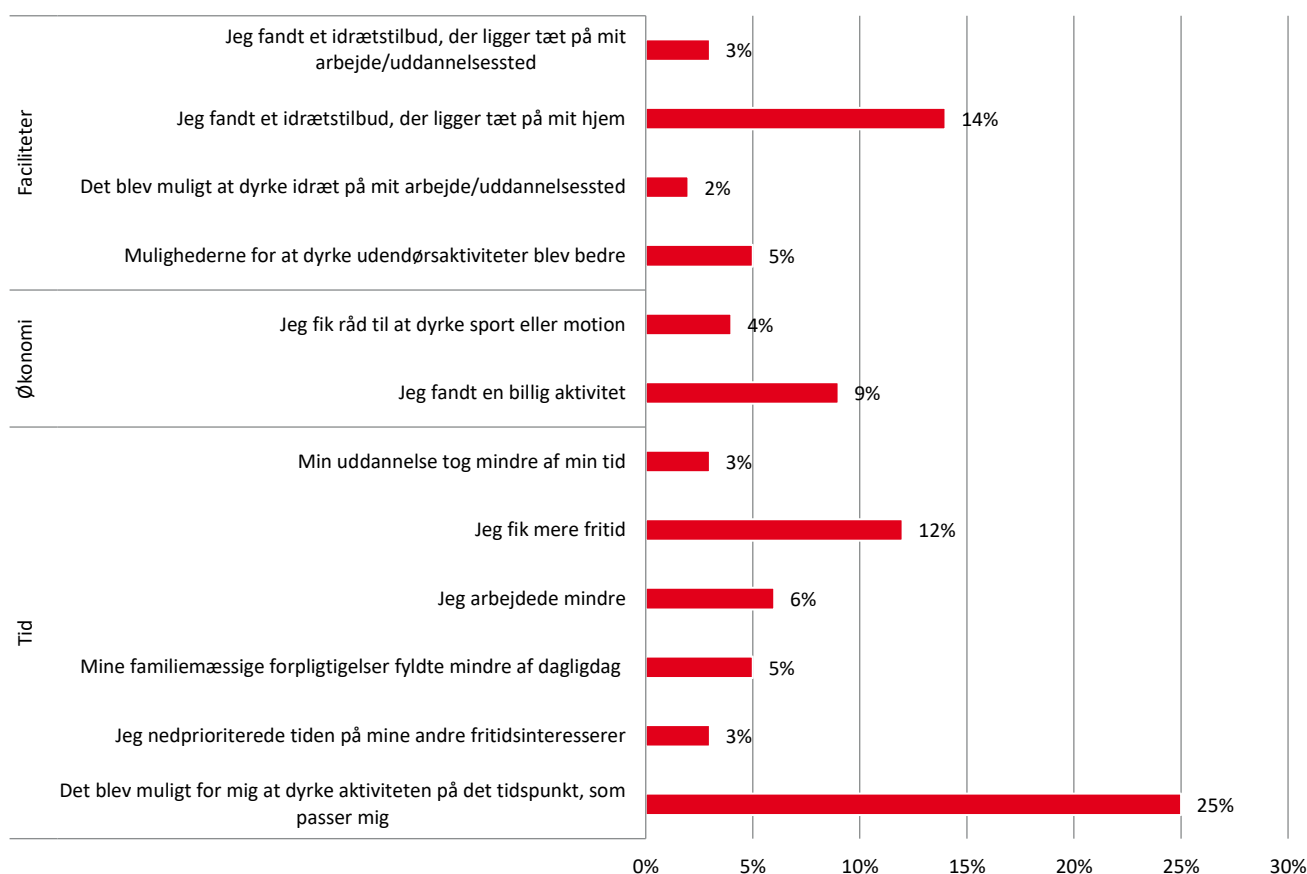
4. Årsager og motivationer til at være idrætsaktiv

I dette afsnit undersøger vi årsagerne til, at borgerne ikke er aktive og deres begrundelser for at være startet til en ny idræts- og motionsform. Herefter kigger vi på, hvad der kan motivere borgere til at være mere aktive. Årsager har et tilbageskuende perspektiv, som forklarer motiver bag tidligere handlinger - her de reelle årsager til at starte og fravælge en idrætsaktivitet. Motivationer derimod et fremadskuende perspektiv med fokus er på, hvad der kan få borgerne til at være mere aktive. Vi fokuserer udelukkende på de årsager og motivationer, der er relateret til rum og rammer for at dyrke idræt eller motion². Afsnittet er struktureret omkring tre forskellige rammesætninger for at dyrke idræt og motion, navnlig betydningen af henholdsvis faciliteters tilgængelighed, borgernes økonomi og tid i hverdagen.

4.1 Årsager til at dyrke idræt og motion

Figur 1 viser, hvilke årsager borgerne har til at starte på en ny aktivitet inden for det seneste år. Prioriteringen af ens tid meget vigtig for, om man går til en idrætsaktivitet. En fjerdedel af borgerne er startet til en ny aktivitet på grund af, at det blev muligt at dyrke den på et tidspunkt, der passede dem. Derudover har 12 % svaret, at de er startet til en ny aktivitet fordi, de fik mere fritid. Til sammenligning er 6 % begyndt på en nye aktivitet, fordi de begyndte at arbejde mindre. En anden hyppig begrundelse for at starte til en ny aktivitet er, at aktiviteten skal ligge tæt på ens hjem (14 %). Derudover spiller økonomien væsentlig rolle. 9 % af borgerne er startet på en ny aktivitet, fordi den var billig.

Figur 1. Årsager til at starte på en ny aktivitet



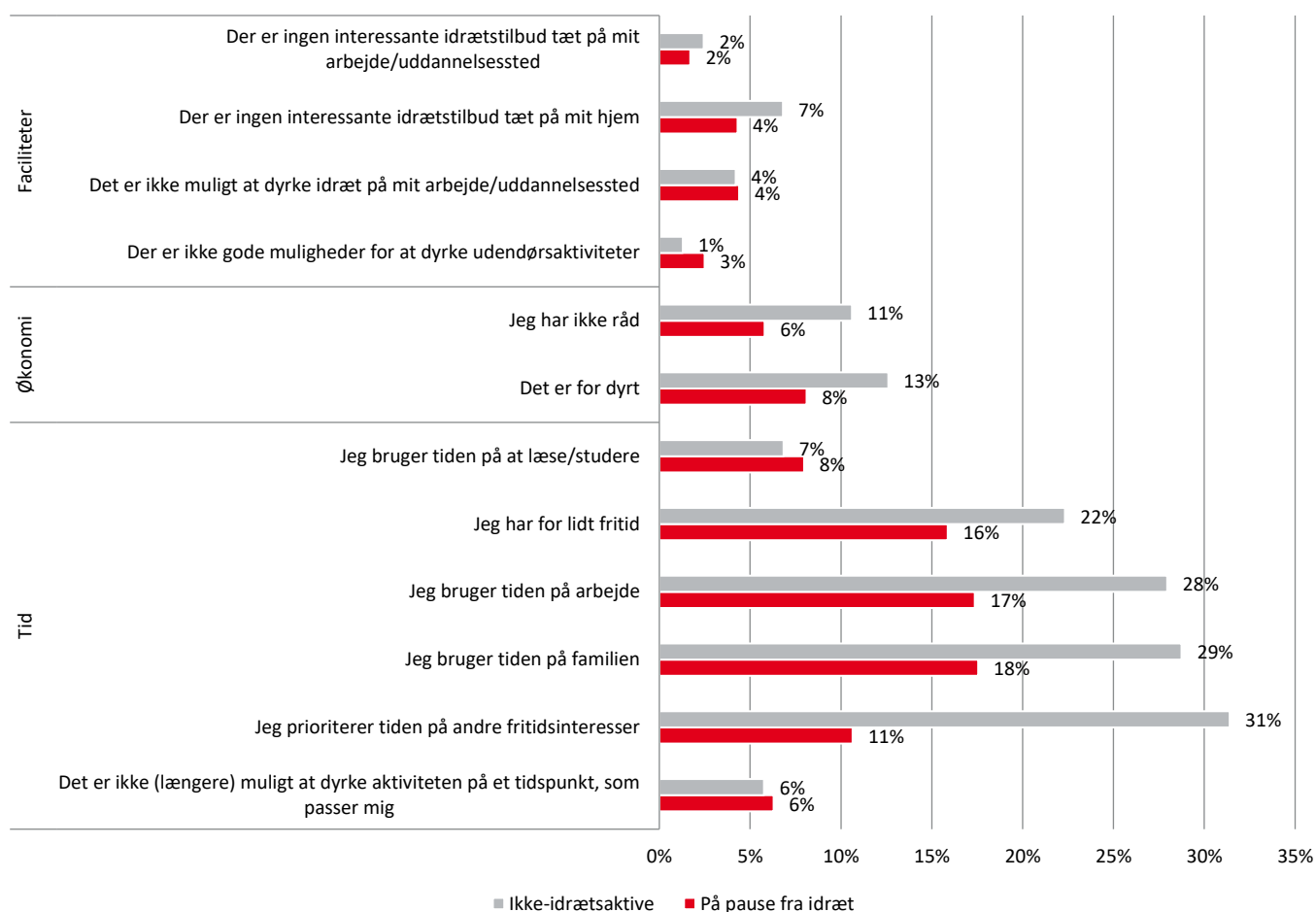
Spørgsmål: Hvad fik dig til at starte på den aktivitet/de aktiviteter, som du er startet på inden for det seneste år? (Angiv gerne flere svar)
n=8.283

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

² For analyser af andre årsager og motivationer henvises til den tværgående Idræts- og motionsvaneundersøgelse fra 2020.

Figur 2 viser en oversigt over, hvilke årsager borgere har til ikke at dyrke idræt. Prioriteringen af ens tid den væsentligste årsag til ikke at dyrke idræt og motion. Den hyppigste årsag til, at borgere ikke dyrker idræt og motion regelmæssigt er, at de prioriterer tiden på andre fritidsinteresser (31 %). Denne årsag er mindre hyppig hos borgere på pause fra idræt (11 %). For borgere på pause fra idræt er årsager som prioritering af arbejde (28 %) eller familie (29 %) hyppige. Det gør sig også gældende for ikke-idrætsaktive borgere, hvor 17 % bruger tiden på arbejde og 18 % bruger tiden på familie. Derudover svarer 22 % ikke-idrætsaktive borgere og 16% af borgere på pause, at de har for lidt fritid til at være idrætsaktive. For en mindre andel af både ikke-idrætsaktive og borgere på pause, er økonomien også en årsag til ikke at dyrke idræt og motion. Mange synes, at det er for dyrt at dyrke idræt og motion, mens en lille andel svarer, at de ikke har råd. Forskellen på disse to svar er, at når borgere svarer, at det er for dyrt, så mener de ikke, at aktiviteten er pengene værd. Når borgere ikke har råd, handler det om, hvorvidt de kan finde midlerne til det i deres budget.

Figur 2. Årsager til inaktivitet fordelt på borgere på pause fra idræt og ikke-idrætsaktive borgere



Spørgsmål: På pause fra idræt: Hvad er årsagen til, at du ikke dyrker idræt og motion for tiden? Ikke-idrætsaktive: Hvad er årsagen til, at du ikke dyrker idræt og motion regelmæssigt?

$n(\text{på pause fra idræt})=4.068$, $n(\text{ikke-idrætsaktive})=7.543$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

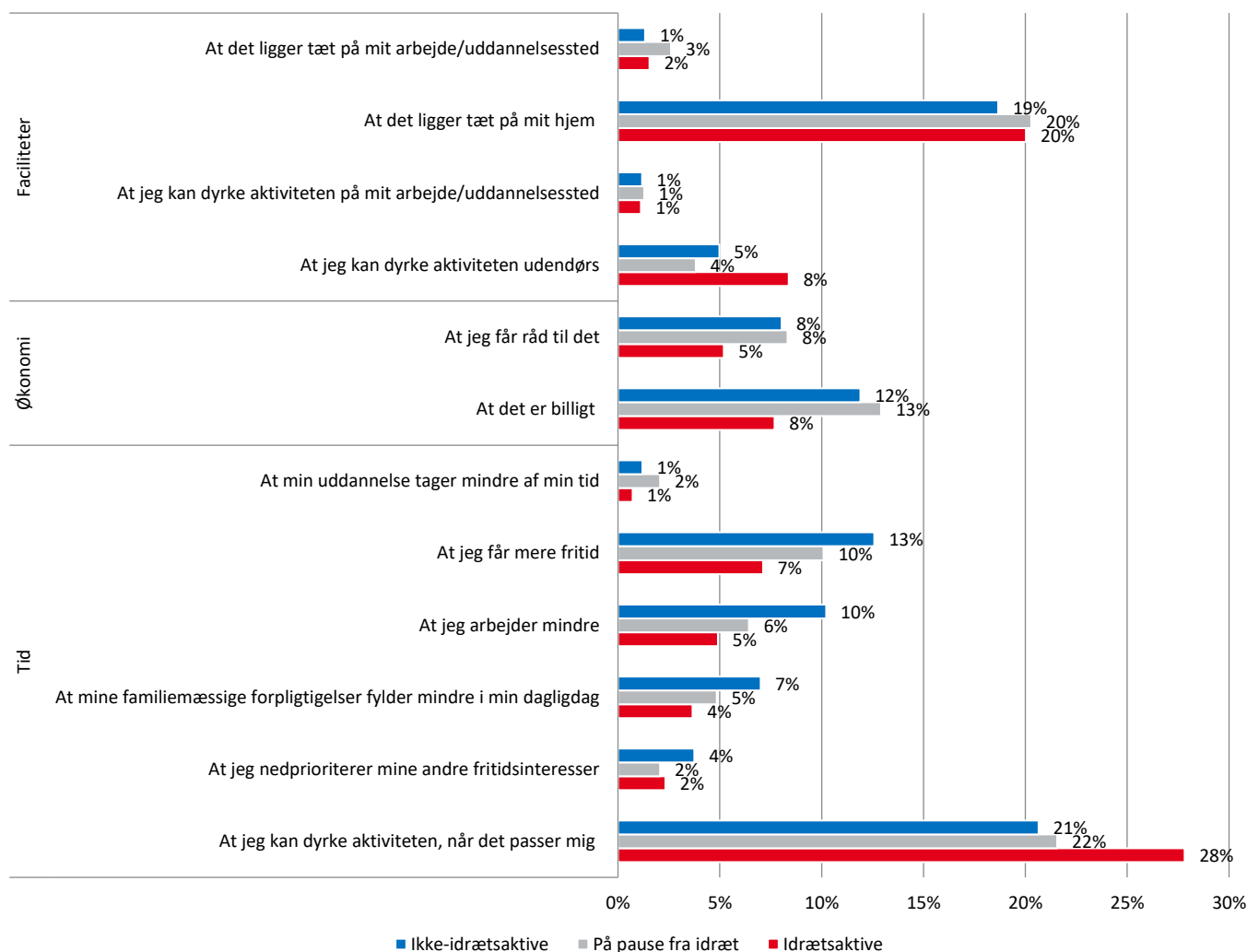
Resultaterne fra dette afsnit viser, at tid og tilgængelighed betyder meget for, om borgerne prioriterer idræt og motion. Idrætsaktiviteten skal kunne passes ind i hverdagen mellem ens andre fritidsaktiviteter, familien og arbejde. Samtidig skal aktiviteten ikke ligge for langt væk fra ens hjem. Derudover skal borgeren have opfattelsen af, at aktiviteten er pengene værd.

4.2 Motivationer til at starte på en idrætsaktivitet

I dette afsnit fokuserer vi på borgernes motivationer for at starte til en ny idræts- eller motionsform. Omdrejningspunktet er her på borgernes umiddelbare ide om, hvad der skal til for at starte til en ny aktivitet.

Figur 3 viser, hvordan rum og rammer kan motivere borgeren til at være mere idrætsaktive. Tidspunktet for aktiviteten er en vigtig motivation for at starte på en ny aktivitet. Figur 3 viser, at det er vigtigt for borgerne, at de kan dyrke aktiviteten, når det passer dem. Dette gælder både for ikke-idrætsaktive borgere (21 %), borgere på pause (22 %) og idrætsaktive borgere (28 %). Denne faktor er dog vigtigst for de borgere, som allerede er idrætsaktive og skal starte på en ny idrætsaktivitet. Flere af de ikke-idrætsaktive borgere er motiveret til at starte på en ny idrætsaktivitet, hvis de får mere fritid (13 %) og arbejder mindre (19 %). Derudover er det for hver femte borger, uanset om de er idrætsaktive eller ej, også vigtigt, at aktiviteten ligger tæt på deres hjem. Økonomi er mindre vigtigt for idrætsaktive borgere end for borgere, som hverken dyrker idræt for tiden eller regelmæssigt. Sammenlignet med idrætsaktive borgere, så motiveres ikke-idrætsaktive borgere og borger på pause fra idræt motiveres begge mere af, at aktiviteten er billig og de har råd til den.

Figur 3. Motivation for at starte på en ny aktivitet fordelt på ikke-idrætsaktive borgere, borgere på pause og idrætsaktive borgere



Spørgsmål: I det følgende beder vi dig vælge op til tre ting, som er vigtig for dig, hvis du skulle starte på en (ny) idræts- eller motionsform? (Angiv op til tre svar)

$n(\text{Idrætsaktive})=8.283$, $n(\text{På pause})=4.068$, $n(\text{Ikke-idrætsaktive})=7.543$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Resultaterne i dette afsnit indikerer, at borgernes motivation for at starte på en ny idrætsaktivitet i høj grad er bundet op på et ønske om fleksibilitet i forhold til aktiviteten. Aktiviteten skal både kunne dyrkes på et tidspunkt, som passer ind i deres hverdag, men det skal også være tæt på hjemmet. En anden tendens er, at en del borgere ikke prioriterer tid i deres hverdag til at starte på en ny aktivitet. En sidste væsentlig motivation for at starte på en ny aktivitet er økonomien, hvor specielt borgere på pause og ikke-idrætsaktive borgere ikke mener, at aktiviteterne skal være pengene værd.

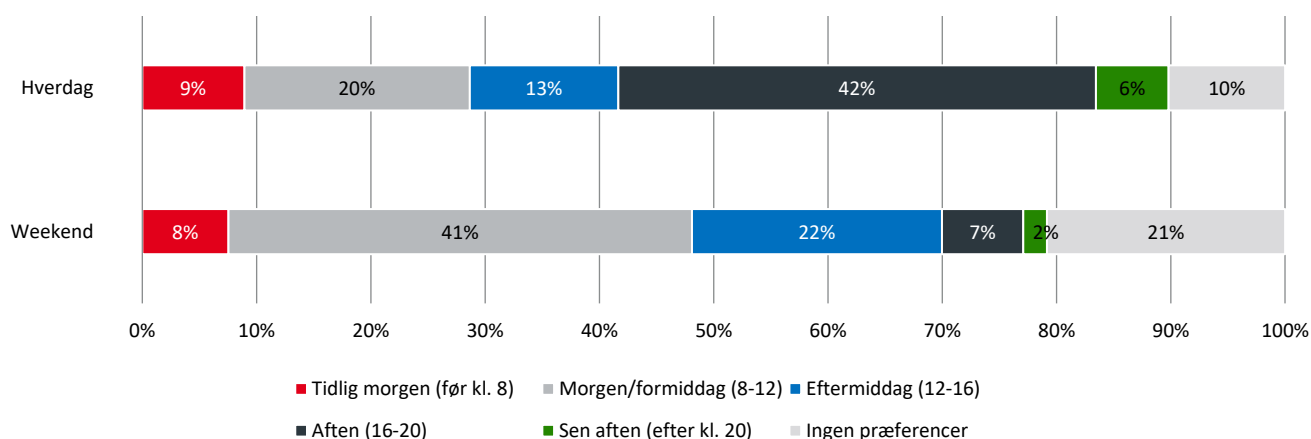
5. Rum og rammernes betydning for idrætsaktivitet

I dette afsnit undersøger vi, hvordan tidspunkt, omgivelser og rammer faciliterer borgernes idrætsaktivitet. Her er fokus på, hvilket tidspunkt borgere foretrækker at dyrke idræt på, hvilke faciliteter de benytter og hvor tilfredse de er med aktiviteten. Vi ser ydermere på, hvordan rum og rammes betydning varierer inden for forskellige befolkningsgrupper.

5.1 Tidspunkt for aktiviteter

I afsnit 4 så vi, at det er særlig vigtigt, at tidspunkt for aktiviteten passer borgerne. Figur 4 nedenfor viser, hvornår borgeren foretrækker at dyrke idræt og motion. I figuren skelnes der mellem hverdage og weekender. Figur 4 viser, at det mest populære tidspunkt at dyrke idræt på i hverdagen, er om aftenen mellem kl. 16 og 20 (42 %). I hverdagen er det næstmest populære tidspunkt at dyrke idræt på morgen og formiddag mellem kl. 8 og 12 (20 %). I weekenden ser det noget anderledes ud end i hverdagen. Her foretrækker størstedelen at dyrke idræt om morgenen og formiddagen (41 %), mens en meget lille del af borgerne foretrækker at være aktive om aftenen (7 %). Eftermiddagen er med 22 % også et forholdsvist populært tidspunkt at dyrke idræt på i weekenderne. I weekenden er andelen af borgere, som ikke har nogle præferencer for, hvornår de dyrker idræt og motions dobbelt så stor som i hverdagen.

Figur 4. Foretrukket tidspunkt for aktiviteter



Spørgsmål: Hvornår på dagen foretrækker du at dyrke idræt og motion?

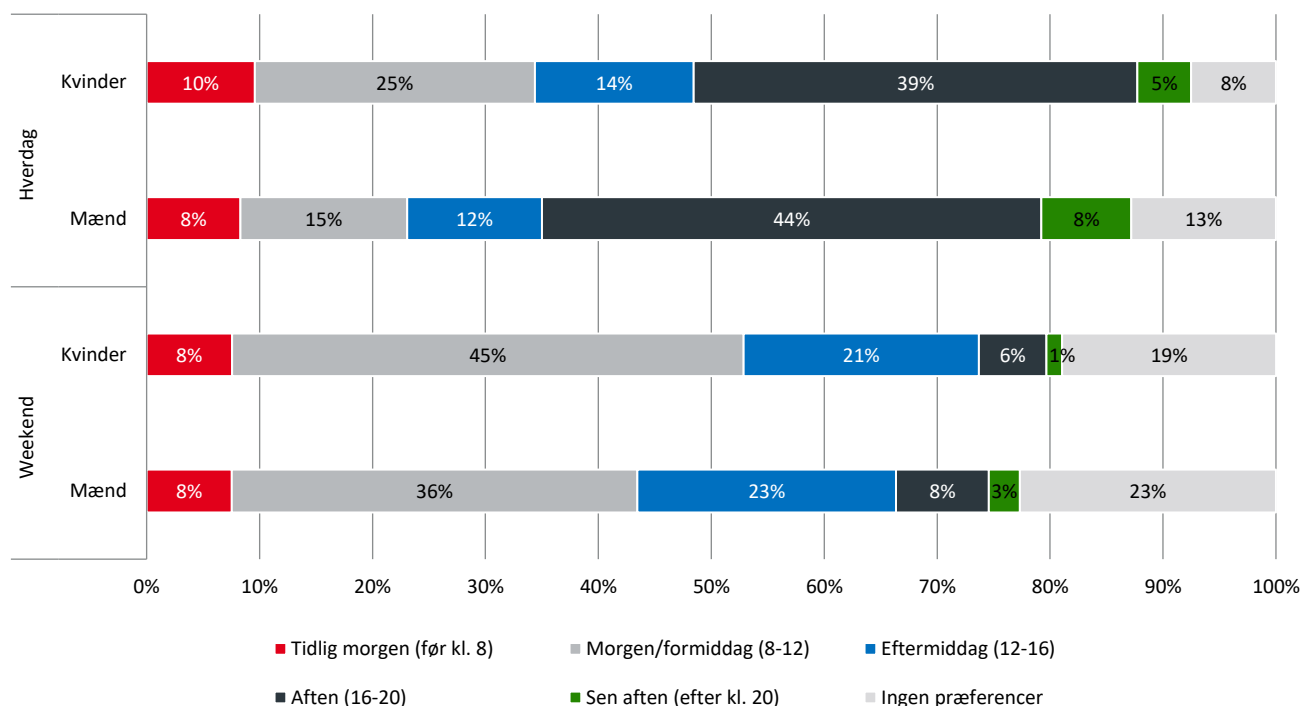
n=34.416

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 5 viser, hvilke tidspunkter henholdsvis mænd og kvinder foretrækker at være aktive på. I hverdagen foretrækker begge køn at dyrke idræt om aftenen. Der er flere kvinder end mænd, som foretrækker at dyrke idræt morgen og formiddag, mens flere mænd foretrækker at dyrke idræt om aftenen. Andelen af borgere, der foretrækker at dyrke idræt morgen og formiddag i hverdagen, er 10 procentpoint højere for kvinder (25 %) end for mænd (15 %). Over halvdelen af mandlige borgere foretrækker at dyrke idræt aften (44 %) eller sen aften (8 %).

I weekenden er forskellen mellem mænd og kvinders foretrukne træningstidspunkt lidt mindre udtalte. Der er stadig en større andel af kvinder, der foretrækker at dyrke idræt om formiddagen (25 %). Dog er andelen af borgere, der foretrækker at dyrke idræt om eftermiddagen og aftenen nogenlunde end for mænd og kvinder. Der er flere mænd end kvinder, som ikke har nogle præferencer for, hvilket tidspunkt aktiviteterne skal ligge på. De gælder både i hverdagen og weekenden.

Figur 5. Foretrukket tidspunkt for aktiviteter på tværs af køn



Spørgsmål: Hvornår på dagen foretrækker du at dyrke idræt og motion?

$n(\text{mænd})=14.639$, $n(\text{kvinder})=19.777$

χ^2 -signifikantest af forskelle mellem køn og foretrukne tidspunkter viser, at der er signifikante forskelle på, hvilke tidspunkter mænd og kvinder foretrækker at dyrke idræt og motion på. Det gælder både i hverdagen ($\chi^2=284^{***}$) og i weekenden ($\chi^2=718^{***}$).

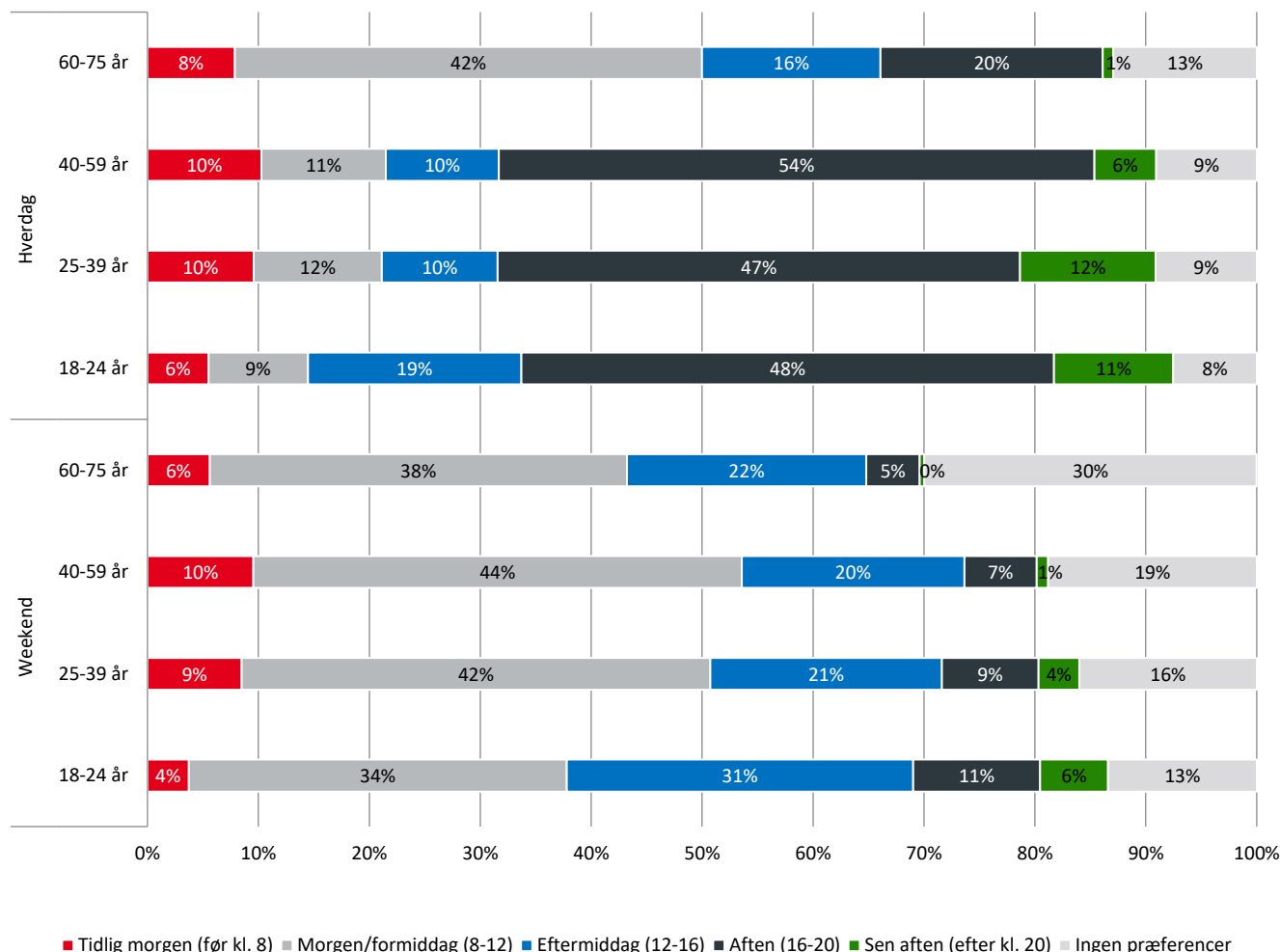
$*=p<0,05$, $**p<0,01$, $***p<0,001$.

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 6 viser forskellige aldersgruppers foretrukne tidspunkter at dyrke idræt og motion på. Figur 6 viser en klar tendens til, at ældre borgere i aldersgruppen 60-75 år i hverdagen foretrækker at dyrke idræt om formiddagen (42 %). Der er dog stadig en betydelig andel af de ældre borgere, som foretrækker at dyrke idræt om eftermiddag og aften i hverdagen. Blandt de yngre borgere mellem 18 og 24 år, foretrækker flest at dyrke idræt om aftenen i hverdagen (48 %), mens lige knap 20 % foretrækker at dyrke idræt om eftermiddagen. For borgere i aldersgrupperne 25-39 år og 40-59 år, er fordelingen nogenlunde den samme, hvor flest foretrækker at dyrke idræt om aftenen.

I weekenden er præferencerne dog mindre forskellige på tværs af aldersgrupperne. Blandt unge mellem 18 og 24 år er træning morgen og formiddag omtrent lige så populært som træning om eftermiddagen. Fra 25 år og op er træning om formiddagen mest populær, mens knap en femtedel foretrækker træning om eftermiddagen. Lidt under en tredjedel af de ældre borgere mellem 60 og 75 år, har ingen præferencer for, hvornår de dyrker idræt i weekenden. Det er markant højere end blandt de yngre aldersgrupper. Fælles for alle aldersgrupper er, at træning sen om aftenen er upopulært i weekenderne.

Figur 6. Foretrukket tidspunkt for aktiviteter på tværs af alder



Spørgsmål: Hvornår på dagen foretrækker du at dyrke idræt og motion?

$n(18-24 \text{ år}) = 1598$, $n(25-39 \text{ år}) = 4574$, $n(40-59 \text{ år}) = 13811$, $n(60-75 \text{ år}) = 14433$

χ^2 -signifikantest test af forskelle mellem aldersgrupper og foretrukne tidspunkter viser, at der er signifikante forskelle på, hvilke tidspunkter borgere i forskellige aldersgrupper foretrækker at dyrke idræt og motion på. Det gælder både i hverdagen ($\chi^2=1600^{***}$) og i weekenden ($\chi^2=7000^{***}$).

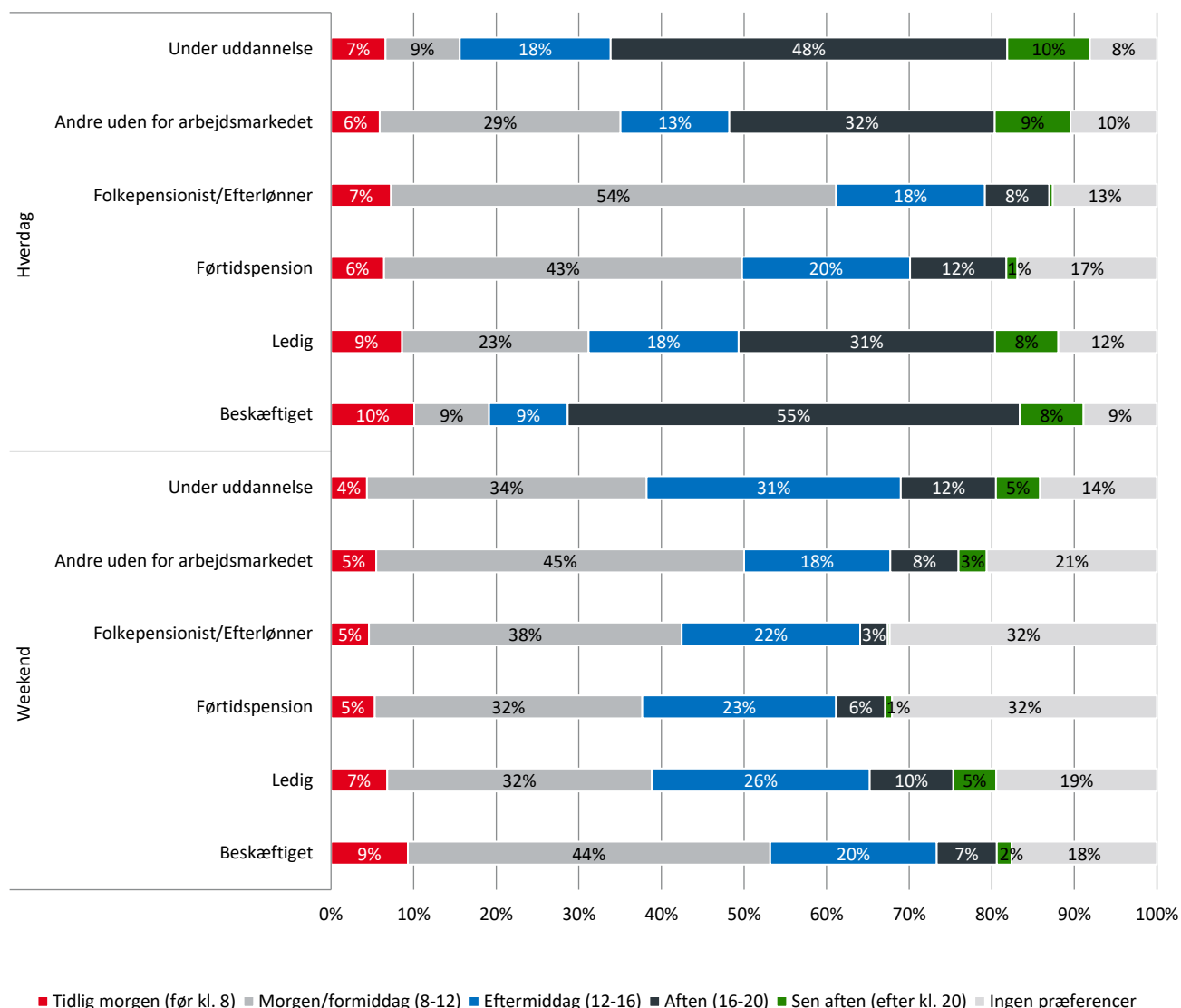
*= $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 7 viser, hvilke tidspunkter forskellige beskæftigelsesgrupper foretrækker at dyrke idræt og motion på. I hverdagen foretrækker førtidspensionister, folkepensionister og efterlønnere at dyrke idræt om formiddagen. Beskæftigede og borgere under uddannelse har en præference for at dyrke idræt og motion om aftenen. Ledige og andre borgere uden for arbejdsmarkedet foretrækker både at dyrke idræt om formiddagen og aftenen.

I weekenden har alle beskæftigelsesgrupper en præference for at dyrke idræt og motion om formiddagen. Mange af borgerne foretrækker også at dyrke idræt om eftermiddagen, hvilket er særligt gældende for borgere under uddannelse. Særligt førtidspensionister, folkepensionister og efterlønnere har ikke nogen præferencer for, hvornår de dyrker idræt og motion i weekenden.

Figur 7. Foretrukket tidspunkt for aktiviteter fordelt på beskæftigelse



Spørgsmål: Hvornår på dagen foretrækker du at dyrke idræt og motion?

$n(\text{Beskæftiget})=19.645$, $n(\text{Ledig})=1.385$, $n(\text{Førtidspension})=1.444$, $n(\text{Folkepensionist/Efterløbner})=9.597$, $n(\text{Andre uden for arbejdsmarkedet})=559$, $n(\text{Under uddannelse})=1.786$

χ^2 -signifikantest test af forskelle mellem beskæftigelse og foretrukne tidspunkter viser, at der er signifikante forskelle på, hvilke tidspunkter borgere med forskellige beskæftigelser foretrækker at dyrke idræt og motion på. Det gælder både i hverdagen ($\chi^2=1600^{***}$) og i weekenden ($\chi^2=11000^{***}$).

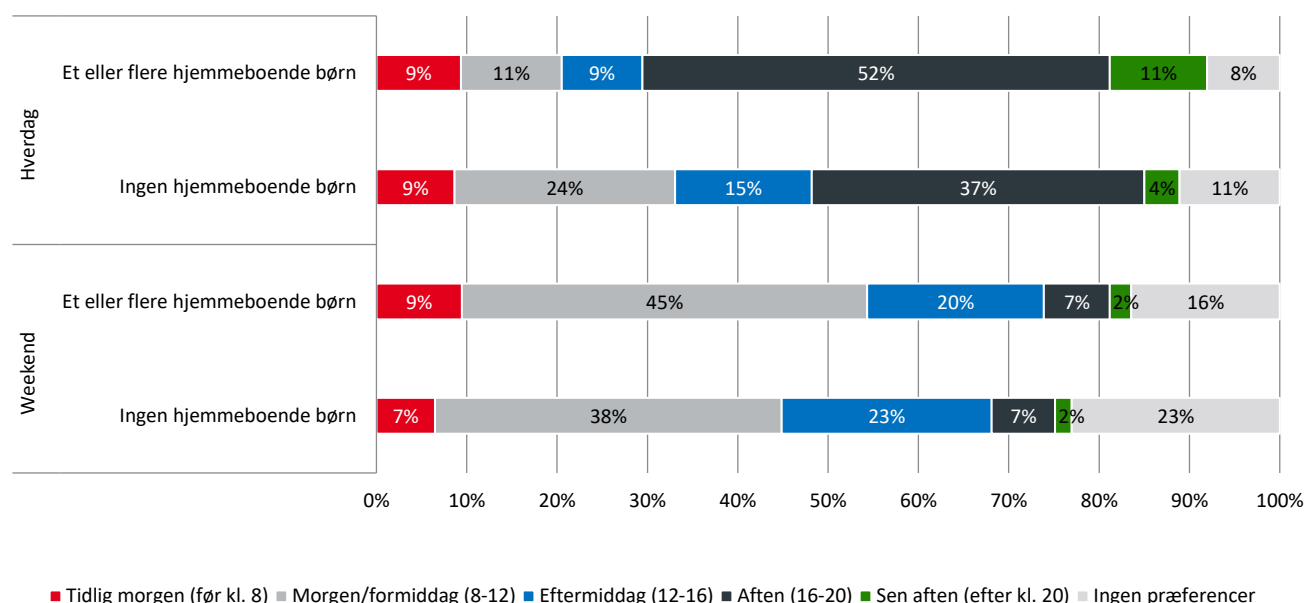
*= $p<0,05$, **= $p<0,01$, ***= $p<0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 8 viser, hvilke præferencer borgere har for, hvornår de foretrækker at dyrke idræt på alt efter, om man har hjemmeboende børn eller ej. I hverdagen foretrækker borgere med hjemmeboende børn at dyrke idræt om aftenen. For borgere uden hjemmeboende børn er billedet noget mere tvetydigt, hvor godt en fjerdedel af borgerne foretrækker at dyrke idræt om formiddagen, mens 37 % foretrækker at dyrke idræt om aftenen.

I weekenden er de to gruppers præferencer mere ens. Her er tendensen, at det er mest populært at dyrke idræt om formiddagen og eftermiddagen, mens træning om aftenen og sen aften er mindre populært. Der er dog flere borgere uden hjemmeboende børn, som ikke har nogle præferencer for, hvilket tidspunkt de dyrker idræt på.

Figur 8. Foretrukket tidspunkt for aktiviteter fordelt på, om man har hjemmeboende børn eller ej



Spørgsmål: Hvornår på dagen foretrækker du at dyrke idræt og motion?

$n(\text{ingen hjemmeboende børn})=23427$, $n(\text{et eller flere hjemmeboende børn})=10989$

χ^2 -signifikantest test af forskelle mellem hjemmeboende og foretrukne tidspunkter viser, at der er signifikante forskelle på, hvilke tidspunkter borgere med eller uden hjemmeboende børn foretrækker at dyrke idræt og motion på. Det gælder både i hverdagen ($\chi^2=509^{***}$) og i weekenden ($\chi^2=3000^{***}$).

*= $p<0,05$, **= $p<0,01$, ***= $p<0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

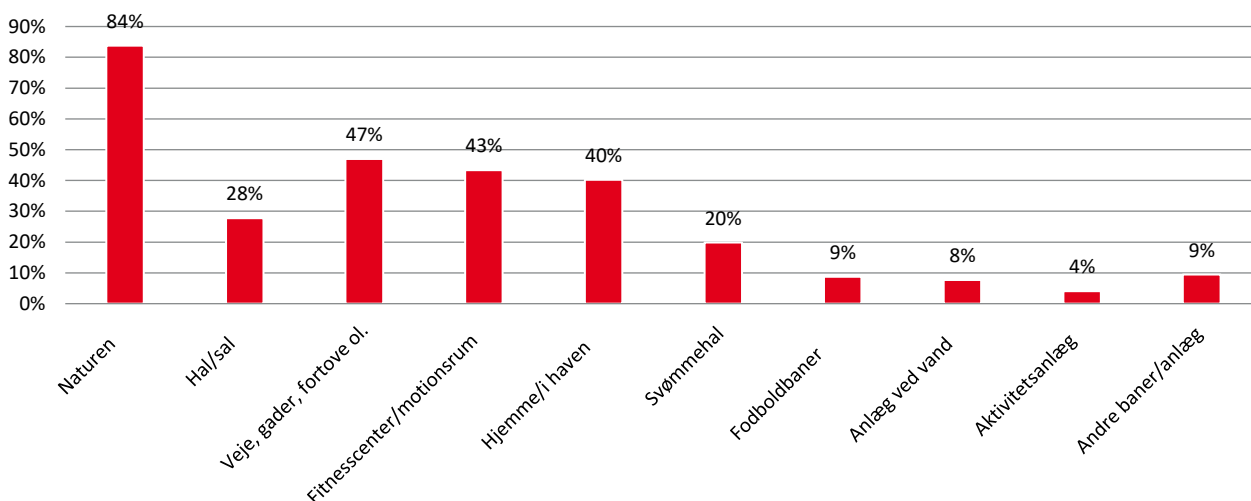
I afsnit 5.1 har vi udfoldet betydningen af, hvornår på dagen idrætsaktiviteter ligger. Overordnet set er det mest populære tidspunkt at dyrke idræt og motion på i hverdagen om aftenen mellem kl. 16 og 20. Ældre borgere mellem 60 og 75 år foretrækker dog at dyrke idræt om formiddagen mellem kl. 8 og 12, lige meget om det er hverdagen eller weekenderne. Formiddagen er generelt det mest populære tidspunkt at dyrke idræt på i weekenderne.

5.2 Benyttelse af faciliteter

I undersøgelsen har borgerne svaret på, hvilke faciliteter de bruger til at dyrke idræt og motion. I det næste afsnit dykker vi ned i, hvem der bruger de forskellige faciliteter.

Figur 9 viser, i hvor høj grad forskellige faciliteter benyttes. I figuren indgår svar fra idrætsaktive borgere og borgere, som holder pause fra idræt. Figuren viser, at der er en klar tendens til, at borgere foretrækker at dyrke idræt udenfor. Naturen er det markant mest populære sted at dyrke idræt. Det næstmest populære sted at dyrke idræt er på veje, gader, fortove og lignende. Med en andel på 43 % hører fitnesscentre og motionsrum også til blandt de mest populære steder at dyrke idræt. 40 % af borgere dyrker idræt i hjemmet eller haven.

Figur 9. Brug af faciliteter

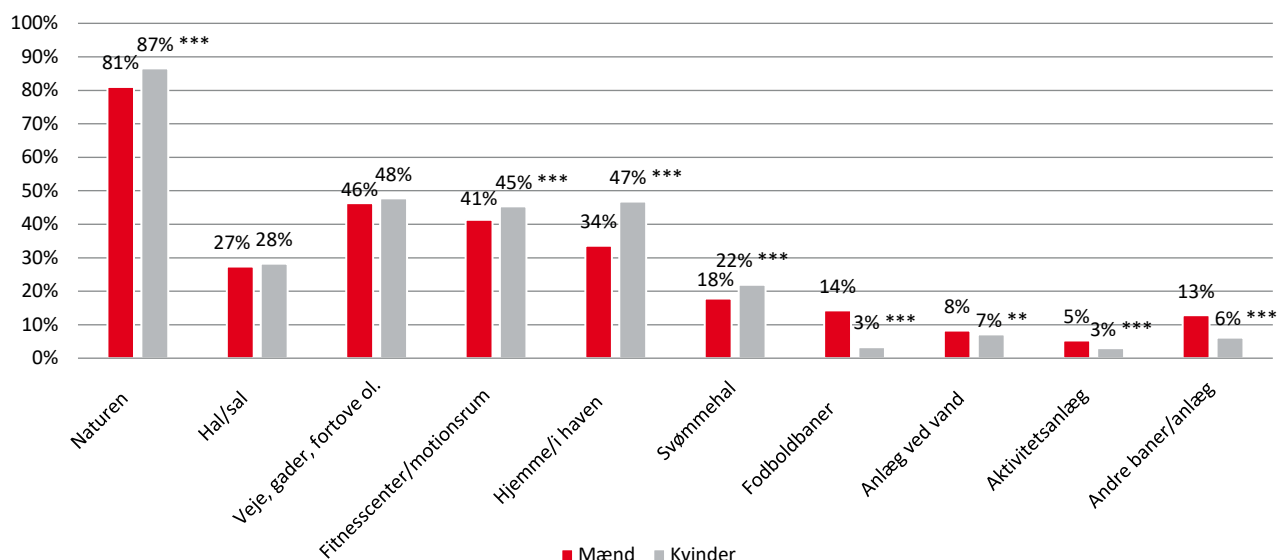


Spørgsmål: Hvilke idrætsanlæg, -faciliteter, -lokaler eller -steder benytter du til at dyrke idræt eller motion? (Angiv gerne flere svar)
 n= 27.537

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 10 viser henholdsvis mænd og kvinders benyttelse af faciliteter. Signifikante forskelle i de to gruppers brug af faciliteter er illustreret ved stjerner. Forskellen mellem mænd og kvinders benyttelse af faciliteter er mest markant for naturen, i hjemmet og haven samt fodboldbaner. Både mænd og kvinder foretrækker at dyrke idræt i naturen, men det er mest populært blandt kvinderne. At dyrke idræt i hjemmet og egen have er, med en signifikant forskel på 13 procentpoint, markant mere populær hos kvinder. Fodboldbanerne er til gengæld mest populært blandt mænd. Idrætshaller og -sale, samt veje, gader og fortove bliver benyttet lige meget af begge køn. Fitnesscentre og motionsrum samt svømmehaller bliver benyttet mest af kvinder.

Figur 10. Brug af faciliteter fordelt på køn



Spørgsmål: Hvilke idrætsanlæg, -faciliteter, -lokaler eller -steder benytter du til at dyrke idræt eller motion? (Angiv gerne flere svar)
 n(mænd)=11.327, n(kvinder)=16.210

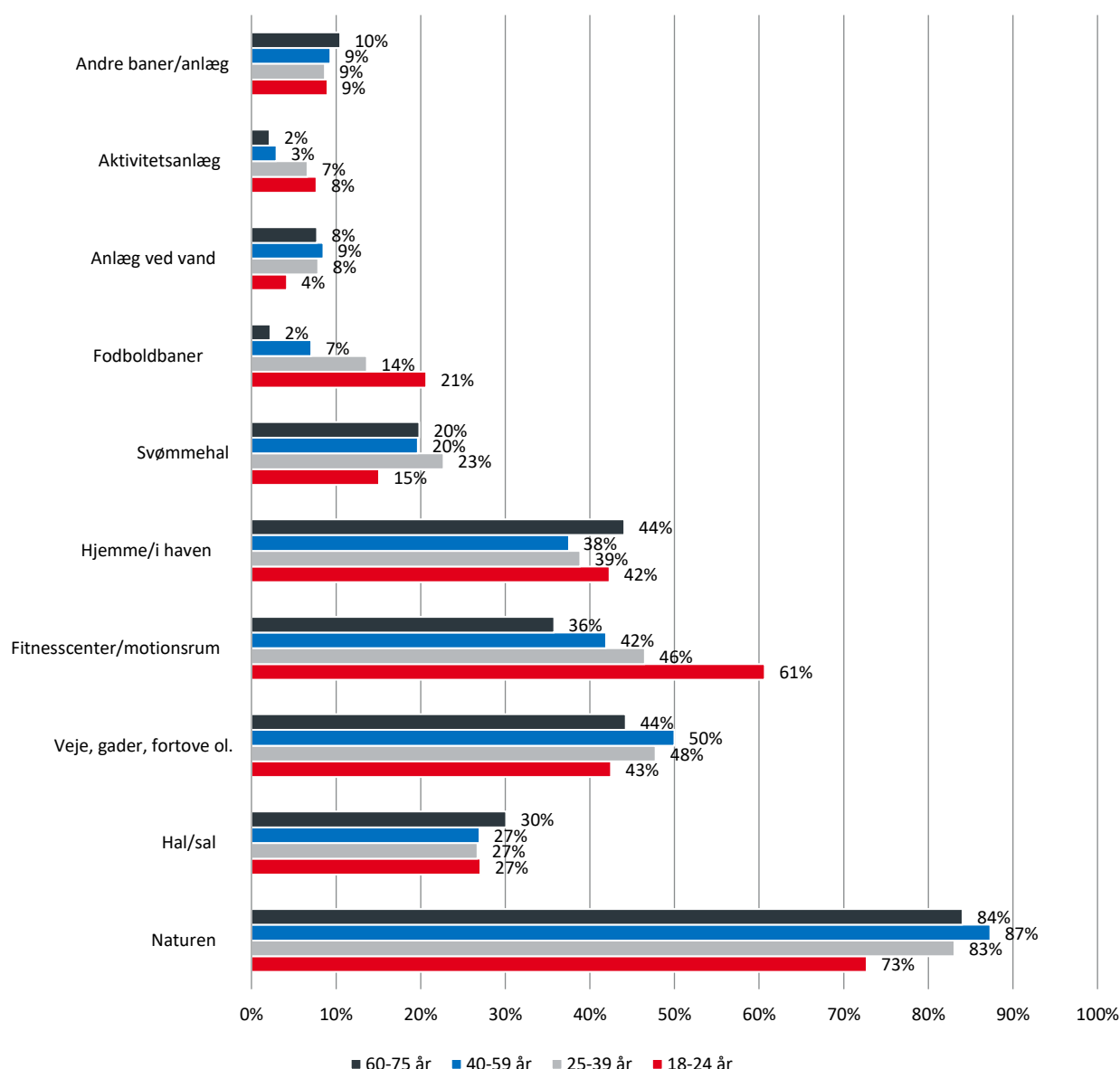
Forskelle mellem mænd og kvinder er testet ved en two sample test of proportions.

*= $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 11 viser, hvilke faciliteter de forskellige aldersgrupper benytter. Signifikante forskelle i grupperne fremgår af bilag 2. Figur 11 viser, at naturen er det mest populære sted at dyrke idræt for alle aldersgrupper, men mest populært for borgere mellem 40 og 59 år (87 %) og mindst populært blandt de yngste borgere (73 %). Derimod er fitnesscentre og motionsrum markant mere populært hos de yngste borgere (61 %), mens det er mindst populært blandt de ældste (36 %). Veje, gader, fortove og lignende er mere populært hos midaldrende borgere (50 %) samt borgere mellem 25 og 39 år (48 %). Både yngre og ældre borgere dyrker idræt i hjemmet eller haven. Svømmehallerne benyttes mest af borgere i alderen 25-39 år (23%), mens fodboldbaner bruges markant mere af de yngre borgere (21 %).

Figur 11. Brug af faciliteter fordelt på aldersgrupper



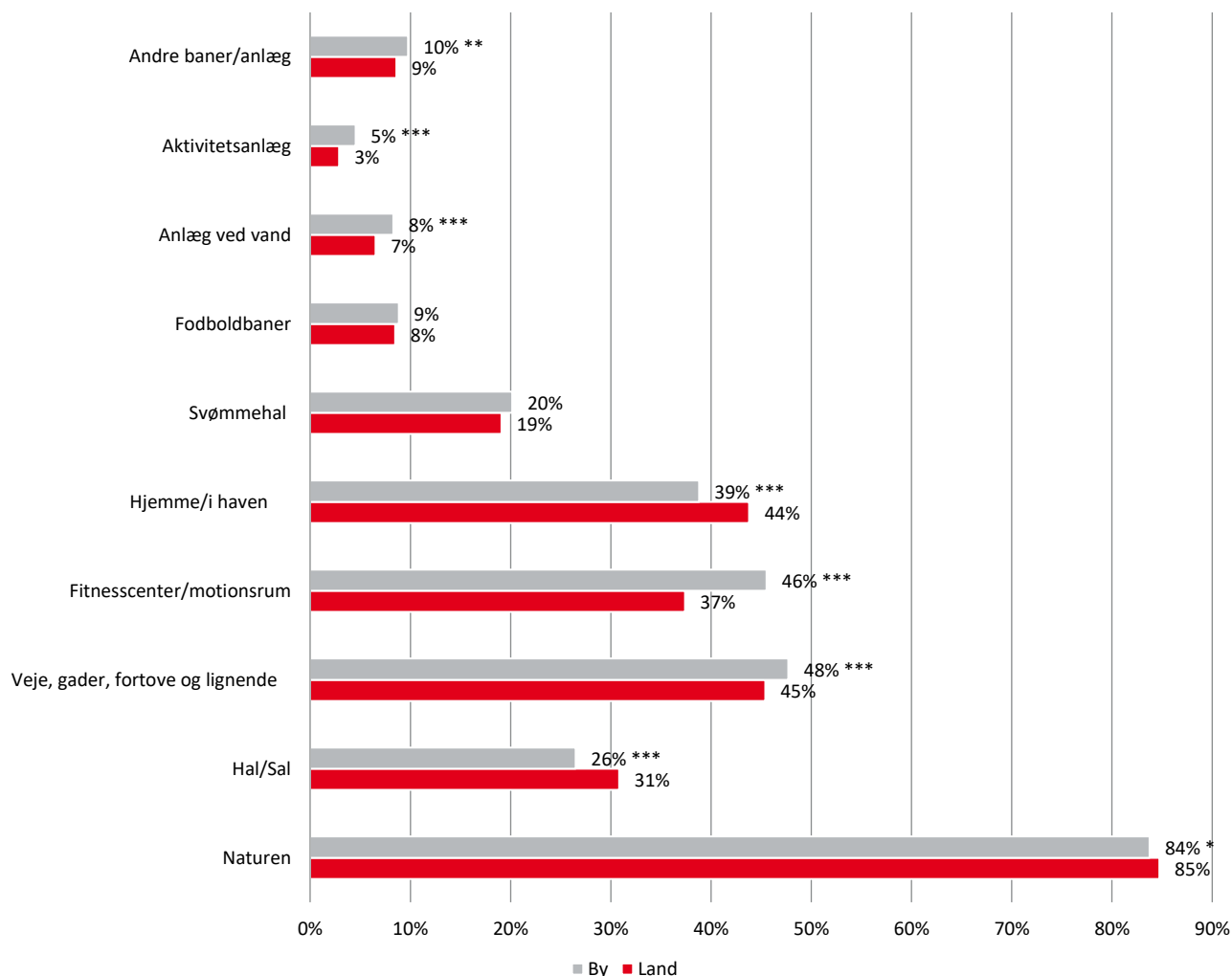
Spørgsmål: Hvilke idrætsanlæg, -faciliteter, -lokaler eller -steder benytter du til at dyrke idræt og motion? (Angiv gerne flere svar)
 n(18-24 år)=1.297, n(25-39 år)=3.542, n(40-59 år)=11.030, n(60-75 år)=11.668

Signifikanttest af forskelle mellem aldersgrupper fremgår af bilaget. Forskelle mellem aldersgrupper er testet ved hjælp af logistik regression, hvor der er lavet en parvis sammenligning gruppernes andele.

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 12 viser forskellene på, hvilke faciliteter der benyttes af borgere på tværs af byområder og landdistrikter. Signifikante forskelle i de to gruppers brug af faciliteter er illustreret ved stjerner. Borgere fra landdistrikter bruger i højere grad idrætshaller og hjemmet eller haven til at dyrke idræt. Derimod benytter borgere fra byområder i højere grad veje, gader, fortove og lignende samt fitnesscentre og motionsrum til at dyrke idræt. Naturen bliver stort set brugt lige meget af borgere fra både byområder og landdistrikter.

Figur 12. Brug af faciliteter fordelt på borgere fra byområder og landdistrikter



Spørgsmål: Hvilke idrætsanlæg, -faciliteter, -lokaler eller -steder benytter du til at dyrke idræt og motion? (Angiv gerne flere svar?)

n= 25.804

Svarene er opdelt efter om respondenterne bor i et postnummer, som primært dækker over et byområde eller et landdistrikt. For en mere detaljeret redegørelse for opdelingen mellem by og land henvises til særreporten 'Forskelle på idrætsaktivitet mellem borgerne i byområder og landdistrikter'. Forskelle mellem by og land er testet ved en two samples test of proportions.

*= $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

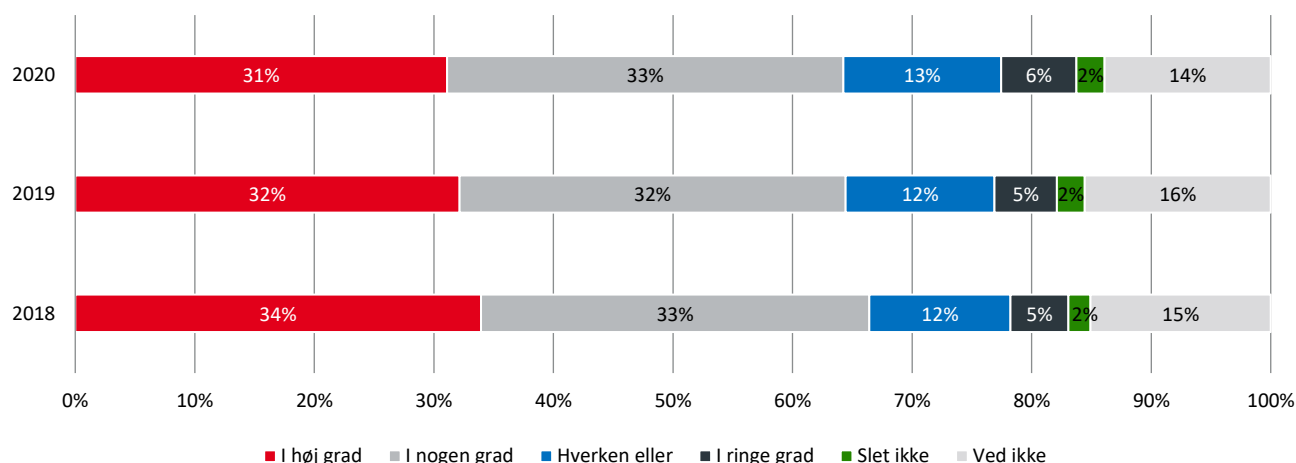
Samlet viser dette afsnit, at naturen er det mest populære sted at dyrke idræt uanset køn, alder og bopæl. Derudover er fitnesscentre og motionsrum også meget populære. Dog falder populariteten hos fitnesscentre og motionsrum med alderen. Træning i hjemmet og haven er mest populære blandt kvinder, unge og ældre borgere.

5.3 Tilfredshed med faciliteter

Respondenterne har i undersøgelsen svaret på, hvor tilfredse de er med henholdsvis idræts- og motionsfaciliteterne i deres nærområde, og adgangen til udendørs stier, ruter eller grønne områder i deres nærområde. I denne analyse vises resultater fra alle kommuner samlet. Der henvises til bilag 3 for et overblik over fordelingen inden for de enkelte kommuner.

Figur 13 viser borgernes tilfredshed med idræts- og motionsfaciliteter i 2018, 2019 og 2020. Borgerne er overordnet set meget tilfredse med deres idræts- og motionsfaciliteter. Tilfredsheden med idræts- og motionsfaciliteterne har været mere eller mindre stabil siden 2018. Der har dog været et lille fald i andel af borgere, som "i høj grad" er tilfredse med idræts- og motionsfaciliteterne i deres nærområde.

Figur 13. Tilfredshed med idræts- og motionsfaciliteter i 2018, 2019 og 2020



Spørgsmål: Er du tilfreds med idræts- og motionsfaciliteterne i dit nærområde?

$n(2018)=9.474$, $n(2019)=25.989$, $n(2020)=34.416$

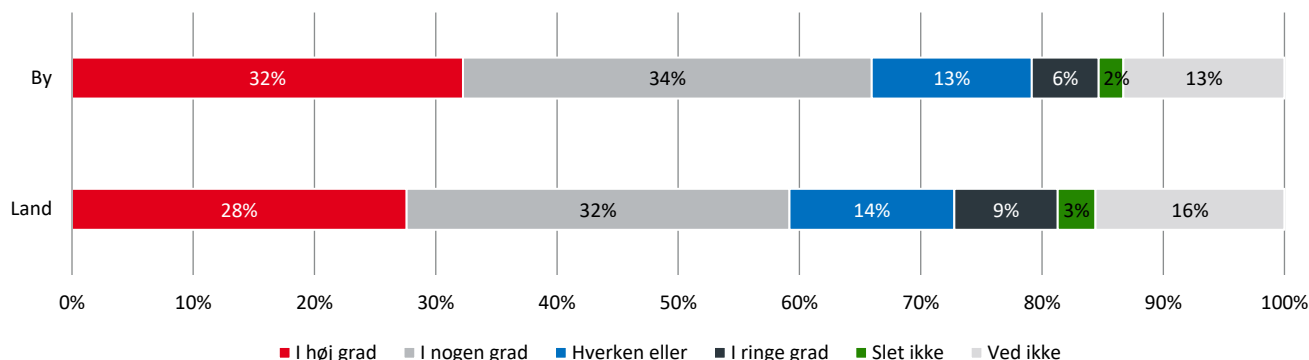
χ^2 -signifikantest test af forskelle mellem år og tilfredshed mellem faciliteter viser, at der er signifikante forskelle på, hvor tilfredse borgerne er med faciliteter over årene ($\chi^2=78^{***}$). De signifikante forskelle dækker over små ændringer i den gennemsnitlige tilfredshed.

*= $p<0,05$, ** $p<0,01$, *** $p<0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 14 viser borgernes tilfredshed med idræts- og motionsfaciliteter opdelt efter, om de bor i et byområde eller landdistrikt. Grafen viser kun resultater fra 2020. Figuren viser, at tilfredsheden med idræts- og motionsfaciliteter er en anelse højere i byen. Der er flest både i byen og på landet, som er "i nogen grad" tilfreds med idrætsfaciliteterne i deres nærområde. I landdistrikterne er 12 % af borgerne "i ringe grad" eller "slet ikke" tilfredse med faciliteterne, mens 8 % af borgerne i byen er "i ringe grad" eller "slet ikke" tilfredse med deres faciliteter.

Figur 14. Tilfredshed med idræts- og motionsfaciliteter fordelt på by og land



Spørgsmål: Er du tilfreds med idræts- og motionsfaciliteterne i dit nærområde?

$n(\text{by})=23.583$, $n(\text{land})=8.684$

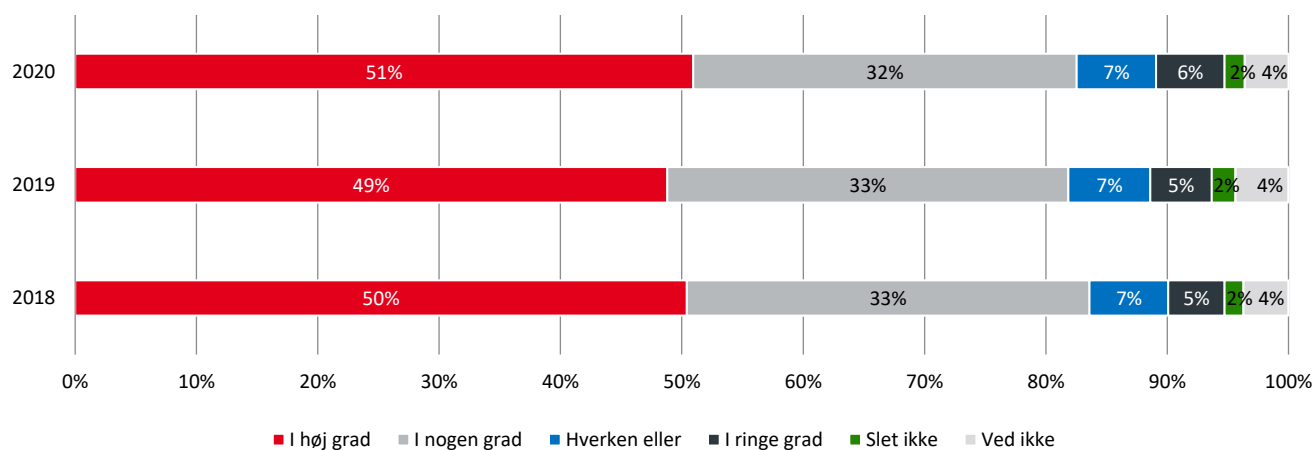
χ^2 -signifikant test af forskelle mellem urbanisering og tilfredshed mellem faciliteter viser, at der er signifikante forskelle på, hvor tilfredse borgerne i byområder og landdistrikter med faciliteter ($\chi^2=213^{***}$).

*= $p<0,05$, ** $p<0,01$, *** $p<0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 15 viser borgernes tilfredshed med adgangen til udendørs stier, ruter eller grønne områder i deres nærområde i 2018, 2019 og 2020. Ligesom tilfredsheden med idræts- og motionsfaciliteterne, har tilfredsheden med adgangen til udendørsfaciliteter været høj og stabil siden 2018. Tilfredsheden med adgangen til udendørsarealer er dog steget en lille smule fra 2019, hvor andelen af borgere, der "i høj grad" er tilfredse, er steget med 2 procentpoint.

Figur 15. Tilfredshed med adgangen til udendørs stier, ruter og grønne områder i 2018, 2019 og 2020



Spørgsmål: Er du tilfreds med adgangen til udendørs stier/ruter/grønne områder i dit nærområde?

$n(2018)=9.474$, $n(2019)=25.989$, $n(2020)=34.416$

χ^2 -signifikant test af mellem år og tilfredshed mellem faciliteter viser, at der er signifikante forskelle på, hvor tilfredse borgerne er med faciliteter over årene ($\chi^2=106^{***}$). De signifikante forskelle dækker over små ændringer i den gennemsnitlige tilfredshed.

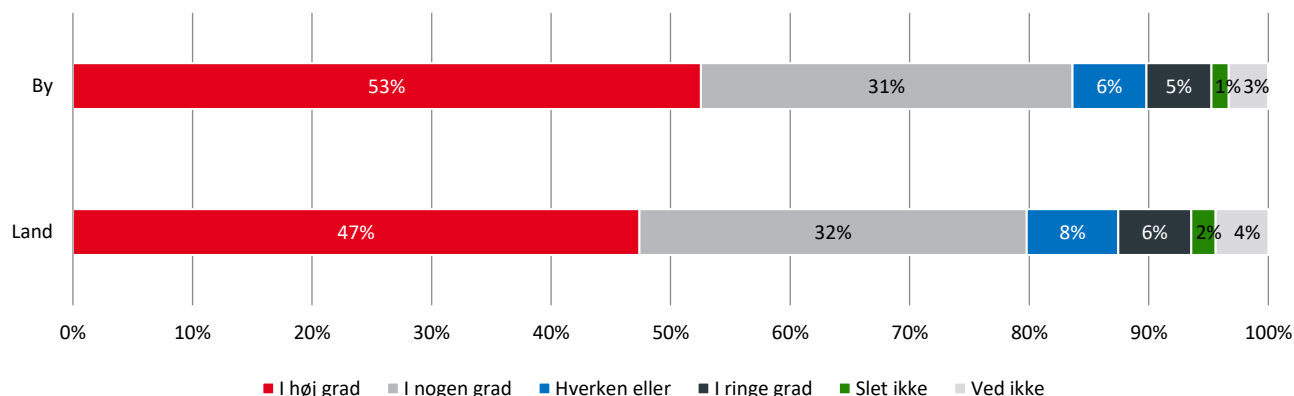
*= $p<0,05$, ** $p<0,01$, *** $p<0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Figur 16 viser borgernes tilfredshed med adgangen til udendørs stier, ruter eller grønne områder i deres nærområde opdel efter om de bor i et byområde eller landdistrikt. Grafen viser kun resultater fra 2020. Tilfredsheden med

adgangen til udendørs stier osv. er størst blandt borgere i byerne, hvor lidt over halvdelen af borgerne "i høj grad" er tilfredse med adgangen til udendørs stier, ruter og grønne områder. Utilfredsheden til samme er lidt større på landet, hvor 8 % "i ringe grad" eller "slet ikke" er tilfredse med adgangen til udendørsområder.

Figur 16. Tilfredshed med adgangen til udendørs stier, ruter og grønne områder fordelt på by og land



Spørgsmål: Er du tilfreds med adgangen til udendørs stier/ruter/grønne områder i dit nærområde?

$n(\text{by})=22.821$, $n(\text{land})=8.302$

χ^2 -signifikantest test af forskelle mellem urbanisering og tilfredshed mellem faciliteter viser, at der er signifikante forskelle på, hvor tilfredse borgerne i byområder og landdistrikter med faciliteter ($\chi^2=120^{***}$).

*= $p<0,05$, ** $p<0,01$, *** $p<0,001$

Procenter er afrundet til nærmeste hele tal.

Generelt er tilfredsheden med udendørs stier og grønne områder større end tilfredsheden med indendørs idræts- og motionsfaciliteter. Tilfredsheden med indendørs idræts- og motionsfaciliteter er faldet en smule siden 2018, mens tilfredsheden med adgangen til udendørs stier osv. har været stabil. Borgerne i byerne er overordnet mere tilfredse med deres faciliteter end borgere på landet.

6. Opsummering af rapportens resultater

I denne rapport har vi undersøgt, hvilken betydning rum og rammer har for borgernes idrætsliv. Undersøgelsen har belyst, hvordan faciliteter og omgivelser spiller ind på et aktivt fritidsliv, samt hvordan idræt og motion skal passe ind i borgernes hverdag.

Det er centralt, at idræt og motion ligger på et tidspunkt, der passer ind i borgernes dagligdag. Undersøgelsen har vist, at mange borgere vil overveje at starte til en ny aktivitet, hvis tidspunktet passer. Mange er sågar startet til en ny aktivitet, fordi de kunne dyrke den, når det passede dem. Mange af de borgere, som ikke dyrker idræt og motion, bruger tiden på arbejde, familie eller anden fritidsaktivitet. Det gælder særligt for de borgere, som ikke dyrker idræt og motion regelmæssigt. Det er ligeledes centralt, at aktiviteten ligger tæt på borgernes hjem. Mange borgere dyrker ikke idræt og motion, fordi der ikke er nogen aktivitet tæt på hjemmet. Til gengæld er mange startet til en aktivitet, fordi den lå tæt på hjemmet. Det kan ligeledes motivere mange til at begynde på en ny aktivitet, hvis den ligger tæt på hjemmet. Økonomi har også en stor betydning for de borgere, som ikke dyrker idræt og motion for tiden eller regelmæssigt. Her peger mange på, at det enten er for dyrt, eller de ikke har råd til at være idrætsaktive.

Generelt foretrækker borgerne at dyrke idræt om aftenen i hverdagen og formiddagen i weekenden. Der er generelt mere fleksibilitet vedrørende tidspunktet for idrætsaktiviteter i weekenden. Kvinder er typisk mere fleksible i hverdagen, hvor en større andel foretrækker at dyrke idræt om formiddagen. Mænd er mere fleksible i weekenden, da lidt flere foretrækker at dyrke idræt om eftermiddagen. Ældre borgere mellem 60 og 75 år foretrækker at dyrke idræt og motion om formiddagen i hverdagen. Unge mellem 18 og 24 år er mere fleksible i weekenden, hvor stort set lige mange foretrækker at dyrke idræt om for- og eftermiddagen. Borgere, som er trådt tilbage fra arbejdsmarkedet, har en præference for at være aktive om formiddagen i hverdagen. Ledige og andre borgere uden for arbejdsmarkedet er forholdsvis fleksible, da deres foretrukne tidspunkt for at dyrke idræt og motion både kan ligge om formiddagen og om aftenen. Borgere under uddannelse er mere fleksible i weekenden, da de har lige stærke præferencer for, om de er aktive om for- eller eftermiddagen. Borgere med hjemmeboende børn har en klar præference for at dyrke idræt og motion om aftenen i hverdagen.

Undersøgelsen har vist, at udendørsidræt er meget populært, og borgerne har en særlig præference for at dyrke idræt og motion i naturen. Særligt kvinder er aktive udenfor. Fitness- og motionscentre er de mest populære indendørsfaciliteter. Unge mellem 18 og 24 år er mere aktive i fitness- og motionscenter, men mindre tilbøjelige til at dyrke idræt og motion i naturen, når de sammenlignes med andre aldersgrupper. Fitness- og motionscentre er mere populære i byområder, mens idrætshaller og sale er mere benyttet i landdistrikter. Generelt er der høj tilfredshed med inden- og udendørsfaciliteter, hvor tilfredsheden med adgangen til udendørsfaciliteter er lidt højere. Borgernes tilfredshed med deres faciliteter har været stabilt siden 2018, men er faldet lidt for indendørsfaciliteter.

I denne rapport har vi vist, at rum og rammer har en stor betydning for borgernes aktivitetsniveau. Rum og rammer har dog forskellige betydninger for, om borgerne er idrætsaktive eller ej. På samme måde varierer betydningen af idrætsfaciliteter, omgivelser og tidspunkter efter borgernes køn, alder, beskæftigelse, familiesituation eller bopæl. Samlet set illustrerer rapporten, hvordan rum og rammer faciliterer et idrætsaktivt fritidsliv og er vigtige at have for øje, når idrætsfremmende initiativer skal udvikles.

Bilag 1. COVID-19's betydning for undersøgelsen

I 2020 blev data indsamlet under COVID-19 nedlukningen af Danmark, hvilket har fået respondenterne til at overvurdere deres eget aktivitetsniveau. I denne rapport fokuseres der ikke på det overordnede aktivitetsniveau, men hvordan rum og rammer faciliterer et aktivt fritidsliv. Det kan ikke udelukkes, at respondenternes svar er påvirket af, at mange faciliteter var lukket i dataindsamlingsperioden. Vi har dog eksplicit bedt respondenterne beskrive deres adfærd ud fra, hvordan den så ud før COVID-19 fik betydning for deres dagligdag. Derfor burde COVID-19 situationen ikke have en afgørende betydning for rapportens resultater.

Bilag 2. Signifikanstest af forskelle i brug af faciliteter mellem aldersgrupper

Signifikante forskelle mellem er markeret med stjerner i tabel 2.

Tabel 2. Forskelle mellem aldersgruppers brug af faciliteter

Facilitet	Sammenligning af aldersgrupper			
Naturen	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
18-24 år	-	-	-	-
25-39 år	***	-	-	-
40-59 år	***	***	-	-
60-75 år	***		***	-
Hal/sal	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år		-	-	-
40-59 år			-	-
60-75 år		**	**	-
Veje, gader, fortove og lignende	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år		-	-	-
40-59 år	***		-	-
60-75 år		**	***	-
Fitnesscenter/motionsrum	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år	***	-	-	-
40-59 år	***	***	-	-
60-75 år	***	***	***	-
Hjemme/i haven	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år		-	-	-
40-59 år	*		-	-
60-75 år		***	***	-
Svømmehal	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år	***	-	-	-
40-59 år	**	***	-	-
60-75 år	*	*		-
Fodboldbaner	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år	***	-	-	-
40-59 år	***	***	-	-
60-75 år	***	***	***	-
Anlæg ved vand	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år	***	-	-	-
40-59 år	***		-	-
60-75 år	**			-
Aktivitetsanlæg	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år	***	-	-	-
40-59 år	***		-	-
60-75 år	***			-
Andre baner/anlæg	18-24 år	25-39 år	40-59 år	60-75 år
25-39 år		-	-	-
40-59 år	***	***	-	-
60-75 år	***	***		-

$n(18-24 \text{ år})=1.297$, $n(25-39 \text{ år})=3.542$, $n(40-59 \text{ år})=11.030$, $n(60-75 \text{ år})=11.668$

Forskelle mellem aldersgrupper er testet ved hjælp af logistik regression, hvor der er lavet en parvis sammenligning gruppernes andele.

*= $p<0,05$, ** $p<0,01$, *** $p<0,001$

Bilag 3. Tilfredshed med faciliteter på tværs af kommuner

Tabel 3. Tilfredshed med idræts- og motionsfaciliteter i 2018, 2019 og 2020 på tværs af kommuner

Kommune	År	I høj grad	I nogen grad	Hverken eller	I ringe grad	Slet ikke	Ved ikke	n
Aabenraa	2018							
	2019							
	2020	30	33	12	6	3	16	1132
Aalborg	2018	32	35	11	5	2	15	1004
	2019	34	34	10	6	2	14	1081
	2020	34	30	14	6	2	13	990
Aarhus	2018							
	2019	34	36	11	4	2	13	1029
	2020	26	37	14	8	2	12	918
Assens	2018							
	2019							
	2020	31	31	13	7	2	16	1057
Brønderslev	2018							
	2019	33	34	12	3	2	15	1357
	2020	33	35	14	5	1	12	1743
Esbjerg	2018	39	33	10	3	1	15	1093
	2019	36	32	13	4	2	14	1085
	2020	31	36	13	6	2	13	1039
Faaborg-Midtfyn	2018							
	2019							
	2020	32	32	13	6	2	15	1869
Frederiksberg	2018	25	31	15	8	2	19	901
	2019	27	34	12	8	2	17	869
	2020	27	37	14	7	2	14	994
Gentofte	2018	36	30	11	5	2	16	1061
	2019	35	31	11	5	2	15	1779
	2020	30	34	13	7	2	15	2015
Guldborgsund	2018							
	2019	31	31	13	5	3	18	1218
	2020	32	34	12	5	3	13	1074
Haderslev	2018							
	2019							
	2020	31	32	13	6	3	15	1958
Herning	2018							
	2019	41	31	11	5	1	11	1251
	2020	40	33	10	5	1	12	1089
Hillerød	2018							
	2019	28	30	16	7	2	17	1326
	2020	30	32	14	7	3	14	1153
Holbæk	2018							
	2019							
	2020	30	35	13	7	3	12	895
Holstebro	2018	35	33	13	5	2	12	985
	2019	37	33	11	4	2	13	1233
	2020	37	33	11	4	2	13	2141
Horsens	2018							
	2019	29	32	14	5	3	18	1138
	2020	26	31	15	8	3	17	939
Høje-Taastrup	2018							
	2019	25	33	13	6	3	19	1009

	2020	23	34	15	8	3	16	944
Ikast-Brande	2018	33	33	12	5	3	16	1002
	2019	34	30	14	5	3	15	1164
	2020	36	31	13	7	2	11	985
Kolding	2018							
	2019	30	33	12	6	2	17	1218
	2020	30	34	14	6	2	14	2033
Lejre	2018							
	2019	16	32	15	11	5	20	1559
	2020	15	31	15	14	5	19	1095
Norddjurs	2018							
	2019							
	2020	30	33	14	5	3	15	945
Randers	2018							
	2019	31	31	14	4	3	17	1200
	2020	25	37	14	8	2	15	926
Silkeborg	2018	31	35	12	6	3	13	1099
	2019	35	32	13	5	2	14	1407
	2020	30	33	14	7	4	12	1262
Skive	2018	39	32	10	3	2	14	1177
	2019	40	32	10	3	1	13	1399
	2020	39	30	13	4	1	13	1093
Struer	2018							
	2019							
	2020	37	34	11	5	1	12	1181
Svendborg	2018	33	31	13	5	2	17	1157
	2019	36	32	12	4	2	15	1393
	2020	33	31	15	6	2	14	1118
Tønder	2018							
	2019	30	33	14	4	3	17	1182
	2020	32	31	11	8	3	16	1072
Vejle	2018							
	2019	33	34	11	6	3	14	1197
	2020	31	34	15	6	2	12	1048
Vesthimmerland	2018							
	2019							
	2020	32	35	12	6	1	14	1055

Tabel 4. Tilfredshed med adgangen til udendørs stier, ruter og grønne områder i 2018, 2019 og 2020 på tværs af kommuner

Kommune	År	I høj grad	I nogen grad	Hverken eller	I ringe grad	Slet ikke	Ved ikke	n
Aabenraa	2018							
	2019							
	2020	48	33	6	5	3	5	1132
Aalborg	2018	48	35	8	4	2	3	1004
	2019	49	32	8	5	1	4	1081
	2020	47	34	7	8	1	3	990
Aarhus	2018							
	2019	49	36	6	5	2	3	1029
	2020	50	33	5	7	2	3	918
Assens	2018							
	2019							
	2020	45	33	9	7	2	3	1057
Brønderslev	2018							
	2019	40	35	8	7	3	7	1357
	2020	41	35	10	8	2	5	1743
Esbjerg	2018	52	32	6	5	2	4	1093
	2019	50	33	7	4	2	3	1085
	2020	52	31	7	6	2	3	1039
Faaborg-Midtfyn	2018							
	2019							
	2020	54	29	6	6	2	4	1869
Frederiksberg	2018	46	38	6	5	2	3	901
	2019	43	40	7	6	2	2	869
	2020	42	40	8	7	1	2	994
Gentofte	2018	56	31	6	3	1	4	1061
	2019	59	28	5	3	1	3	1779
	2020	58	31	4	4	1	2	2015
Guldborgsund	2018							
	2019	44	33	10	5	2	6	1218
	2020	48	33	9	5	2	4	1074
Haderslev	2018							
	2019							
	2020	50	33	6	5	3	4	1958
Herning	2018							
	2019	45	34	9	6	2	4	1251
	2020	45	36	7	6	2	3	1089
Hillerød	2018							
	2019	53	30	5	6	2	3	1326
	2020	60	26	5	5	2	2	1153
Holbæk	2018							
	2019							
	2020	48	32	9	6	3	3	895
Holstebro	2018	54	31	6	3	2	4	985
	2019	56	30	6	3	1	3	1233
	2020	59	28	5	4	1	3	2141
Horsens	2018							
	2019	45	38	5	5	2	5	1138
	2020	49	30	7	8	2	4	939
Høje-Taastrup	2018							
	2019	43	36	8	6	3	4	1009
	2020	45	33	8	8	2	5	944
Ikast-Brandø	2018	44	36	8	5	2	6	1002
	2019	48	34	6	4	2	5	1164

	2020	52	32	7	5	1	3	985
Kolding	2018							
	2019	46	35	6	6	2	4	1218
	2020	48	34	6	6	2	4	2033
Lejre	2018							
	2019	45	35	7	5	3	5	1559
	2020	51	30	7	6	1	4	1095
Norrdjurs	2018							
	2019							
	2020	56	27	7	5	2	4	945
Randers	2018							
	2019	42	35	8	7	3	5	1200
	2020	44	35	9	6	2	4	926
Silkeborg	2018	58	27	5	5	2	3	1099
	2019	60	27	5	4	2	4	1407
	2020	64	24	4	4	2	2	1262
Skive	2018	49	34	7	5	2	3	1177
	2019	53	31	6	4	1	5	1399
	2020	55	29	7	4	1	5	1093
Struer	2018							
	2019							
	2020	53	28	7	6	1	4	1181
Svendborg	2018	46	34	7	7	1	4	1157
	2019	46	34	9	5	2	4	1393
	2020	54	28	6	6	1	5	1118
Tønder	2018							
	2019	46	34	8	5	2	5	1182
	2020	46	39	4	5	2	5	1072
Vejle	2018							
	2019	54	30	5	5	1	4	1197
	2020	57	29	6	3	1	3	1048
Vesthimmerland	2018							
	2019							
	2020	47	35	8	4	2	5	1055