

Evaluering af Bevæg dig for livets indsatser med at aktivere inaktive

2021



- VÆRDISKABENDE UDVIKLING

INDHOLD

1	INDLEDNING.....	3
1.1	Formålet med evalueringen	3
1.2	Evalueringsrapportens opbygning.....	3
2	EVALUERINGENS KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER	5
2.1	Evalueringsens konklusioner.....	5
2.2	Anbefalinger	9
3	VISIONSKOMMUNER.....	11
3.1	Resultater af undersøgelsen.....	11
4	BDFL-IDRÆTTER.....	22
4.1	Resultater af undersøgelsen.....	22
5	ALT TÆLLER.....	30
6	BILAG 1: EVALUERINGSDESIGN OG METODE ..	32
6.1	Evalueringsaktiviteter	33
7	BILAG 2: KOMMENTEREDE GRAFER	35
7.1	Visionskommuner: Spørgeskemaundersøgelse.....	35
7.2	Idrætter: Spørgeskemaundersøgelse	42

1 INDLEDNING

1.1 FORMÅLET MED EVALUERINGEN

Konsulenthuset Cubion har gennemført en evaluering af Bevæg dig for livet (BDFL) fra juni til oktober 2021, der skal bidrage ind i visionens forankringsfase.

Visionens målsætning er, at 75 pct. af danskerne i 2025 skal dyrke idræt, og at 50 pct. skal dyrke idræt i en forening.

Det overordnede formål med evalueringen er at undersøge, hvordan udvalgte indsatser, rammer, metoder og redskaber i BDFL har understøttet det overordnede formål med at få flere inaktive danskere til at bevæge sig. Fokus har især været på følgende:

1: Understøttelse af formålet

Har de udvalgte indsatser bidraget positivt til at nå den pågældende målgruppe for indsatsen og dermed understøttet den overordnede målsætning om, at Danmark bliver den mest idrætsaktive nation i verden?

2: Læringspunkter og videndeling

Hvilke centrale læringspunkter kan uddrages af de foreløbige indsatser, herunder hvad har fungeret godt, og hvad har fungeret mindre godt, når man tager indsatsernes formål i betragtning?

3: Fremadrettet handling – justering og skalering

Hvilke elementer i de undersøgte områder skal justeres for, at de bidrager positivt til at understøtte det overordnede mål og hvordan kan de skaleres?

Evalueringen blev indledt med en forundersøgelse blandt relevante aktører fra idrætter, foreninger og kommunale projektledere, som BDFL inviterede ind i undersøgelsen. Formålet var at indsamle deres ønsker til evalueringen samt deres ønsker til formidlingen af evalueringens resultater.

Med afsæt i den indsamlede viden blev evalueringens hovedundersøgelse designet og afrapporteringen planlagt.

Udover indeværende evalueringsrapport består formidlingen af:

- PowerPoint-præsentation med konklusioner og anbefalinger.
- Online præsentation af evalueringens konklusioner og anbefalinger 24. november 2021.
- Tre fysiske præsentationsmøder af den samlede evaluering for nøgleaktører.

1.2 EVALUERINGSRAPPORTENS OPBYGNING

- I afsnit 2 præsenteres evalueringens tværgående konklusioner og anbefalinger.
- Afsnit 3 indeholder hovedpointer fra evalueringen af visionskommunerne.
- Dernæst følger i afsnit 4 hovedpointer fra evalueringen af BDFL-idrætterne.
- I afsnit 5 bringes kort resultater fra evalueringen af Facebook kampagnen Alt Tæller.
- I bilag 1 findes en metodebeskrivelse og i bilag 2 de samlede kommenterede spørgeskemaundersøgelser.

Datagrundlag og begrebsafklaring

Evalueringsens konklusioner og anbefalinger er baseret på:

En elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale projektledere og deres nærmeste chefer i visionskommunerne samt landsdelsdirektørerne i DGI. Undersøgelsen er i alt sendt til i alt 91 personer, hvoraf 73 har svaret. Det giver en samlet svarprocent på 80 pct.

En elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter vedrørende BDFL-idrætterne. Undersøgelsen er i alt sendt til i alt 35 personer, hvoraf 26 har svaret. Det giver en samlet svarprocent på 74 pct.

En mini-spørgeskemaundersøgelse blandt foreninger inden for BDFL-idrætterne, der har takket nej til at anvende de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer. Undersøgelsen er sendt til 13 personer, hvoraf fem har gennemført og en har afgivet nogen besvarelser.

Kvalitativ evaluering i fire udvalgte case-kommuner

Under hensyntagen til geografisk spredning og kommunestørrelse, samt længde af visionskommuneaftalen blev fire kommuner udvalgt som case-kommuner. De udvalgte kommuner er Aalborg, Frederiksberg, Ikast-Brandø og Svendborg. I de udvalgte kommuner har vi i samarbejde med projektlederen aftalt en række evalueringsaktiviteter, der dækker både visionskommuner og BDFL-idrætter. Vi har tilstræbt at gennemføre interview på mange forskellige niveauer og har interviewet både politikere, landsdelsdirektører, kommunale ledere, projektledere, lokale samarbejdspartnere, foreningsrepræsentanter og borgere. Vi har også observeret konkrete aktiviteter og interviewet deltagere.

Begrebsafklaringer

Indsats og aktiviteter: Med indsats henvises dels til den samlede BDFL- indsats på et overordnet niveau og dels til de delindsatser/aktiviteter, der indgår i BDFL i både visionskommuner og BDFL-idrætter. Begrebet omfatter både helt konkrete aktiviteter målrettet borgere og mere strategiske organisatoriske indsatser (eksempelvis samarbejdet mellem en DGI-idræt og et specialforbund i BDFL-idrætterne samt en sikring af samarbejdet på tværs af forvaltninger i visionskommunerne). I rapporten præciseres indsatsniveauet løbende.

Udbytte af indsatsen: Punktet omhandler respondenternes vurdering af, hvad der er kommet ud af BDFL- indsatsen, herunder hvordan delindsatser/aktiviteter på både konkret og strategisk niveau har bidraget til den overordnede målsætning om, at Danmark bliver den mest idrætsaktive nation i verden.

Organisering og samarbejde: Punktet omfatter aktørernes organisering af samarbejde, ansvarsfordeling, forventningsafstemning, videndeling, ejerskab og prioritering.

Forankring og indsatsens bæredygtighed: Punktet omhandler aktørernes arbejde med at få BDFL-indsatsen til at blive bæredygtig på sigt, herunder betydningen af økonomi og rammevilkår for BDFL-indsatsens bæredygtighed.

Nye fælles koncepter: Eksempelvis:

- Startpakker (Eksempelvis voksenintro og voksenfjer).
- Færdige koncepter til brug i foreningerne (eksempelvis kajakintro, mandfolk på mountainbike, kvinder på mountainbike).
- "Fitness twist" af den oprindelige idræt (eksempelvis fodboldfitness og håndboldfitness).

Åbent Hus-arrangementer: Eksempelvis Trydays/Tryweeks.

2 EVALUERINGENS KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER

Nedenfor bringes evalueringens konklusioner og anbefalinger. Konklusionerne er opdelt på undersøgelsestemaernes tre centrale temaer: Udbytte af indsatsen, Samarbejde og organisering samt Forankring og indsatsens bæredygtighed.

2.1 EVALUERINGENS KONKLUSIONER

Interview i de fire case-kommuner og blandt BDFL-idrætter har tydeliggjort, at der i visionskommunesamarbejdet er et stort samarbejde med forskellige idrætter (også udover BDFL-idrætterne) forankret i DGI og DIF, hvor aktiviteterne har til formål at få flere inaktive gjort aktive uden for foreninger (75 pct.-målsætningen). Samtidigt er der i BDFL-idrætterne udviklet og høstet erfaringer med særligt tilrettede versioner af idrætter, som også har til formål at få flere inaktive gjort aktive, og der efterspørges en højere grad af samarbejde med kommuner.

I både visionskommuner og BDFL-idrætter arbejdes der ligeledes på at få flere medlemmer i foreningslivet (50 pct.-målsætningen). Visionskommunernes samarbejde med andre idrætter (også udover BDFL-idrætterne) om udvikling af aktiviteter, sikre faciliteter til at understøtte aktiviteter, rekruttere og fastholde deltagere er også nyttig viden for BDFL-idrætterne i forhold til at skalere BDFL-indsatsen ud til flere idrætter. Samtidig er de erfaringer BDFL-idrætterne har med at udvikle, gennemføre og understøtte foreninger med instruktionsguides, supervision, PR, fastholdelsesstrategier både for frivillige og deltagere vigtig viden at sætte i spil i kommunerne samt i udbredelsen af BDFL-visionen til flere kommuner.

Derfor konkluderer vi på baggrund af den samlede evaluering overordnet set, at:

- Evalueringsarbejdet har tydeliggjort, at der i BDFL-visionens forankringsfase kan hentes et stort udbytte ved at erfaringsudveksle på tværs af de to indsatsområder; visionskommuner og BDFL-idrætter og samtænke BDFL-indsatserne i højere grad. Ved fortsat at se sig som to isolerede indsatsområder mister man noget af den strategiske effekt af arbejdet med den overordnede vision, både i visionskommunerne og blandt BDFL-idrætter under DGI og DIF.

De følgende konklusioner er opdelt i tværgående konklusioner og specifikke konklusioner for henholdsvis visionskommunerne og BDFL-idrætterne.

2.1.1 Tværgående hovedkonklusioner

Udbytte af indsatsen

- Respondenterne oplever på tværs af visionskommuner og BDFL-idrætter samlet set, at de er lykkedes med rigtig mange både konkrete og strategiske indsatser og dermed bidrager til målet om at få flere inaktive til at blive aktive. Der er dog forskel på i hvilken grad respondenterne oplever, at BDFL er lykkedes med at blive en folkelig bevægelse.
- *"Sammen kan vi mere!"*. Både projektledere, kommunale chefer, landsdelsdirektører, projektkonsulenter, foreningsrepræsentanter og flere aktører fra case-kommunerne

fremhæver det, at arbejde med fælles mål, at få et øget gensidigt kendskab og forbedre samarbejdet med hinanden som meget vigtige udbytter af BDFL. De fremhæver således, at værdien af det fælles både kommer til udtryk på et konkret indsatsniveau og et strukturelt strategisk niveau.

- Størstedelen af alle respondenterne vurderer, at BDFL kvalificerer samarbejdet med et fælles sprog og en rød tråd på tværs af aktører, som gør, at de bliver tydeligere om ambitioner, og medvirker til, at alle aktører i højere grad tager ejerskab til indsatsen.
- Der er som følge af BDFL opstået mange nye samarbejder mellem kommuner og foreninger.
- Indsatserne har fokus på både unge, familier, voksne, seniorer og udsatte målgrupper. Kommunerne har også fokus på børnemålgruppen. Respondenterne peger på, at målgrupperne i varierende grad profiterer af indsatserne.
- Både visionskommuner og foreninger har fokus på fastholdelse af medlemmerne. Således svarer godt halvdelen af projektlederne, deres nærmeste chefer og landsdelsdirektører, at de i deres samarbejde med foreninger enten i meget høj grad eller i høj grad har fokus på fastholdelse af de nye målgrupper. Knap 30 pct. svarer i nogen grad. Halvdelen af foreningsrepræsentanterne, svarer at de har igangsat særlige fastholdelsesaktiviteter. I forhold til sidstnævnte skal der tages forbehold for få respondenter.

Organisering og samarbejde

- Samarbejdet mellem DIF, DGI, kommuner og foreninger er ifølge størstedelen af samtlige respondenter blevet kvalificeret som følge af BDFL. Der er opstået et øget kendskab til hinanden, et fælles sprog, en større tillid til hinanden og sammen tilbyder aktørerne en bredere palette af kompetencer og tilbud.
- Størstedelen af aktørerne efterspørger også øget videndeling og netværksdannelse aktørerne i mellem, samt mere videndeling på tværs af kommuner og idrætter.
- Både projektledere, kommunale chefer, landsdelsdirektører, projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter giver udtryk for, at der kan være behov for at involvere flere aktører i aktiviteterne for at nå ud til nye målgrupper. Der bliver bl.a. peget på frivillige sociale foreninger, patientforeninger, kulturforeninger, uddannelsesinstitutioner, oplysningsforbund, kommercielle aktører (eksempelvis fitnesscentre) og erhvervslivet. Flere af case-kommunerne har gode erfaringer med at samarbejde med enten aftenskoler eller kommercielle aktører og oplever, at de kan nå ud til nye målgrupper ved hjælp af disse samarbejder.

Forankring og indsatsens bæredygtighed

- Samtlige respondentgrupper fremhæver, at det tværgående samarbejde og det øgede kendskab til hinanden i sig selv er med til at fastholde værdien, forankre indsatsen og skabe grobund for nye fremadrettede samarbejder.
- 60 pct. af de adspurgte chefer i visionskommunerne vurderer, at BDFL som strategisk indsats enten i meget høj grad eller i høj grad vil fortsætte efter udløb, mens cirka en-tredjedel af landsdelsdirektørerne, de kommunale projektledere og projektkonsulenterne i BDFL-idrætterne vurderer, at indsatsen enten i meget høj grad eller i høj grad vil fortsætte efter udløb. Her skal det påpeges, at visionskommunerne er i meget forskellige stadier af samarbejdet afhængigt af, hvornår de har indgået deres visionskommuneaftale.

- Respondenterne peger på nedenstående punkter i forhold til at sikre, at BDFL-indsatsen bliver bæredygtig:
 - Der er behov for politisk og ledelsesmæssig opbakning.
 - Gode rammevilkår for foreninger (eksempelvis i form af øget folkeoplysningspulje, pulje til haller mm.).
 - Gode faciliteter til både organiserede og selvorganiserede tilbud tillægges stor betydning.
 - God lokal infrastruktur, så borgerne – særligt i de geografisk store kommuner – kan komme til og fra aktiviteterne.
 - Frivillige i foreningerne, som er motiveret til at gøre en forskel og indsats.
- Det kan konkluderes at Covid-19 har udfordret afviklingen af mange af BDFL's indsatser i både 2020 og 2021. Samtidig har betingelserne under Covid-19 også fremmet flere af de selvorganiserede udendørs aktiviteter.

2.1.2 Konklusioner vedrørende visionskommunerne

Udbytte af indsatsen

- Alle respondentgrupper giver udtryk for, at samarbejdet på tværs af forvaltninger har meget stor værdi. Godt halvdelen af respondenterne vurderer, at det enten i meget høj grad eller i høj grad er lykkedes kommunen at samarbejde på tværs af forvaltninger. Godt en-tredjedel svarer i nogen grad. Analysen viser, at projektledere og de kommunale chefer i visionskommunerne har en lidt mere positiv vurdering af, at de er lykkedes med samarbejdet på tværs af forvaltninger end landsdelsdirektørerne har.
- Der er i indsatserne både fokus på organiserede idrætter og selvorganiserede aktiviteter. Gå-fællesskaber, indsatser på skoler og ungdomsuddannelser fremhæves som succeser på tværs af kommuner.
- Respondenter fra de fire case-kommuner samt flere projektledere giver udtryk for, at der i endnu højere grad er behov for at tage udgangspunkt i målgruppernes behov i udviklingen af nye aktiviteter til forskellige målgrupper. Involveringen skal sikre en øget forståelse for målgruppens situation og behov samt medvirke til at sikre, at de udviklede aktiviteter modsvarer målgruppens behov og at der tages højde for eventuelle barrierer for deltagelse.

Organisering og samarbejde

- Den fælles projektlederfunktion tillægges stor værdi for samarbejdet. Projektlederne beskrives som en fælles indgang, der kan koordinere, sikre involvering og sammenhæng på tværs af aktører. Den delte projektlederfunktion mellem kommunen og DGI sikrer ikke mindst sammenhæng mellem de to organisationer, selvom det også kan være en udfordring at være delt mellem to arbejdspladser.
- Overordnet set er der en positiv vurdering af samarbejdet mellem DGI/DIF og kommunerne, men det er dog værd at hæfte sig ved, at en-fjerdedel af kommunale chefer og landsdelsdirektører vurderer, at samarbejdet kun i nogen grad fungerer hensigtsmæssigt. Blandt projektlederne er det en-tredjedel, der giver udtryk for samme vurdering.
- Evalueringen viser, at der er behov for øget fokus på forventningsafstemning og tydelig rolle- og ansvarsfordeling fra start. Der efterspørges specifikt tydelig ansvarsfordeling fra start og løbende at få afstemt formål, mål, graden af forpligtigelser,

ressourceallokering og frihedsrettigheder. Undersøgelsen viser dog, at ansvarsfordelingen bliver tydeligere for aktørerne med tiden.

- Evalueringen viser, at alle tre respondentgrupper oplever en uklarhed om DIF's rolle i indsatsen. Det efterlyses, at samarbejdet mellem DIF, DGI både nationalt og lokalt tydeliggøres, så kommunerne i højere grad bliver mødt af et partnerskab med den samlede danske idræt i et ligeværdigt partnerskab.

Forankring og indsatsens bæredygtighed

- Strukturen med repræsentation af øverste politiske niveau, bred forvaltningsrepræsentation og deltagelse af repræsentanter fra både DGI og DIF i styregrupper er ifølge alle tre respondentgrupper med til at forankre indsatsen på tværs af forvaltningsområder og organisationer.

2.1.3 Konklusioner vedrørende BDFL-idrætter

Udbytte af indsatsen

- Langt størstedelen af projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter vurderer, at de nye fælles idrætskoncepter og Åbent Hus-arrangementer er lette at implementere. Særligt de fælles koncepter vurderes som lette at implementere.
- Projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter oplever, at de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer letter adgangen til foreningslivet for BDFL's målgrupper, fordi de gør det mere uforpligtende og nemmere at deltage i lokale målgruppetilpassede aktiviteter, hvor deltagerne hurtigt mærker en fællesskabsfølelse fremfor en konkurrencefølelse. Også deltagere på aktiviteterne lægger vægt på, at aktiviteterne er tilpassede målgrupperne, er mindre konkurrenceprægede, og også understøtter det sociale, og at det ikke kræver store forudsætninger for at deltage. Der opleves dog udfordringer med at rekruttere frivillige og deltagere til flere af aktiviteterne.
- Der gives på flere niveauer blandt respondenterne udtryk for, at indsatsen i høj grad handler om en mindset ændring, hvor man går fra en konkurrencelogik til en motionslogik, og hvor også fokus på den lille motion i hverdagen er central. Mindset-ændringen efterlyses på flere niveauer; på specialforbunds niveau, hos projektkonsulenterne og i foreningerne blandt både ansatte og frivillige.
- Langt størstedelen af projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter vurderer, at de får flere medlemmer som følge af de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer. Analysen viser, at projektkonsulenterne er mere positive i deres vurdering heraf end foreningsrepræsentanterne er.
- Der gives i forhold til fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer udtryk for behov for mere bistand til markedsføring, øget bistand til igangsættelse, "udlån" af instruktører, behov for løbende inspiration, netværk og erfaringsudveksling. Også de idrætter der har takket nej til at anvende koncepterne fremhæver, at koncepterne skal være mere målrettede, uden for meget betaling, indeholde tilbud om aktiv hjælp udefra, eksempelvis instruktørbistand, og hjælp i forhold til administration, eksempelvis haltid, og økonomi, for, at de vil anvende dem.

Organisering og samarbejde

- Størstedelen af projektkonsulenterne og foreningsrepræsentanterne vurderer, at BDFL-indsatsen kvalificerer samarbejdet mellem kommune og foreningerne. Flere projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter oplever dog, at det er svært at få kommunerne i tale og efterspørger en øget forventningsafstemning og rolleafklaring. Af de åbne svar og de kvalitative data fremgår det også, at BDFL ikke altid er særlig præsent for foreningsrepræsentanterne.
- Overordnet set er der en positiv vurdering af samarbejdet mellem DGI/DIF, BDFL-konsulenterne, foreningerne (og evt. kommunen), men det er værd at bemærke, at ca. 35 pct. af projektkonsulenterne og foreningsrepræsentanterne vurderer, at samarbejdet kun i nogen grad (27 pct.) eller i mindre grad (8 pct.) fungerer hensigtsmæssigt. Blandt denne gruppe giver projektkonsulenterne udtryk for en oplevelse af, at det ikke er lykkedes at bringe DIF's specialforbund og DGI tættere på hinanden i opgaveløsningen. Tilsvarende efterspørger foreningsrepræsentanterne øget netværk og sparring.
- Evalueringen viser desuden, at der er behov for øget fokus på forventningsafstemning og tydelig rolle- og ansvarsfordeling fra start. Både projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter efterspørger eksempelvis øget forventningsafstemning om opgaver, ansvar, indsats og økonomi, samt en afklaring i forhold til, hvad kommunerne leverer.

2.2 ANBEFALINGER

Evalueringens konklusioner giver anledning til følgende tværgående og visionskommunes og BDFL-idræts specifikke anbefalinger:

2.2.1 Tværgående anbefalinger

- Overordnet set anbefales det at øge samtænkningen og sammenhængene i BDFL-indsatserne og dermed udnytte "*Sammen kan vi mere!*" tilgangen endnu mere. Der er et stort potentiale for at samtænke visionskommunearbejdet og arbejdet med BDFL-idrætterne endnu mere og dermed højne synergien og arbejdet med at skabe en fælles bevægelse. I BDFL-visionens forankringsfase vil det være vigtigt at dele erfaringer på tværs af henholdsvis BDFL-idrætter og visionskommunesamarbejdet i arbejdet med at skalere BDFL-visionen ud til flere kommuner og idrætter. Heri ligger megen erfaring, der kan omsættes til nødvendige justeringer lokalt og på nationalt niveau.
- Der efterlyses opbygning af strukturer, der kan understøtte det fælles og sammenhængene i BDFL og eksempelvis illustrere, hvordan delindsatser spiller ind i den store fortælling. Det anbefales at opbygge forskellige fora for erfaringsudveksling, netværksdannelse og systematisk videndeling. Den fælles fortælling kan også understøttes ved hjælp af events, formidling, temabaserede webinarer og etablering af en fælles vidensbank. Sådanne strukturer vil også bidrage til, at indsatserne og samarbejderne bliver mindre personafhængige.
- Der er generelt et behov for øget fokus på forventningsafstemning, rolle- og ansvarsfordeling – både fra start og løbende i indsatserne.

- Det anbefales at arbejde med at tydeliggøre og kommunikere DIF's rolle i indsatsen og afklare specialforbundenes mulige roller lokalt både i forhold til visionskommunerne og BDFL-idrætterne.
- Det anbefales at arbejde systematisk med at afprøve flere samarbejder med andre aktører, eksempelvis samarbejde med kommercielle aktører, som kan bidrage med en kommerciel og markedsorienteret tilgang og koncepter designet til vækst. Ligeledes kan samarbejde med folkeoplysningsforbund levere skræddersyede tilbud til særlige målgrupper og modsvare lokale behov i eksempelvis tyndt befolkede områder.
- Endeligt anbefales det at involvere de nye målgrupper mere i forbindelse med udviklingen af nye indsatser med henblik på at sikre en større forståelse for, hvad der skal til for at aktivere de inaktive grupper.

2.2.2 Anbefalinger primært målrettet visionskommuner

- Det anbefales at fastholde BDFL's insisteren og fokuseren på den brede organisering i visionskommunerne. Netop samarbejdet på tværs af forvaltninger viser sig at være værdiskabende (også i forhold til at nå nye målgrupper) og det strategiske organisatoriske niveau medvirker således til forankringen af BDFL-visionen. Det er også vigtigt at fastholde, at DGI og DIF i fællesskab indgår i BDFL samarbejdet.

2.2.3 Anbefalinger primært målrettet BDFL idrætter

- Det er vigtigt at få tydeliggjort at BDFL-indsatsen i høj grad handler om en mindset-ændring; Fra konkurrencelogik til motionslogik og fra elite til bredde. Der anbefales, at der arbejdes med denne mindset ændring på flere niveauer; på specialforbunds niveau, hos projektkonsulenterne og i foreningerne blandt både ansatte og frivillige. Det anbefales at supplere de udviklede fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer med en vifte af supplerende tilbud. Der er behov for yderligere:
 - Bistand til markedsføring og rekruttering af deltagere og frivillige.
 - Bistand til igangsættelse af aktiviteten i form af instruktør hjælp.
 - Inspirationstræning efter eksempelvis 3-6 måneder for at sikre udvikling af aktiviteten.
 - Løbende erfaringsudveksling med andre foreninger/idrætter, der anvender koncepterne.
 - Bistand til systematisk opfølgning på Åbent Hus-arrangementer for at sikre, at flere deltagere bliver til medlemmer.
- Det anbefales i forbindelse med udbredelsen af kendskabet til de nye koncepter og Åbent Hus-arrangementer til alle landets kommuner at understrege mulighederne for lokale tilpasninger af koncepterne.
- Det anbefales at formidle viden om arbejdet med at fastholde de nye medlemmer i foreningerne. Der mangler viden om, hvad der skal til for at fastholde de nye målgrupper og erfaringsudveksling om fastholdelsesindsatser på tværs af idrætter og foreninger vil være hensigtsmæssigt.

3 VISIONSKOMMUNER

Visionskommunerne indgår 5-årige aftaler med BDFL, hvor de forpligter sig til at igangsætte flere idræts- og bevægelsesinitiativer, der rammer bredt ud til mange af kommunens målgrupper og involverer lokale aktører som daginstitutioner, botilbud, lokale patientforeninger, aftenskoler m.fl. Der er aktuelt indgået visionskommuneaftaler med 25 kommuner, hvor nogle startede op i 2017, mens andre først i 2021 har underskrevet aftalen.

Fokus i evalueringen af visionskommuneindsatsen er at undersøge rammebetingelser for, at kommunerne lykkes med at få aktiveret de forskellige målgrupper, som indsatsen retter sig mod. Evalueringen skal især uddrage læring af de erfaringer, der er opnået indtil nu i visionskommunesamarbejdet. En læring der kan bruges i forhold til at justere indsatsen, så den fortsat understøtter det overordnede mål. Endvidere skal erfaringer fra BDFL omsættes i en skalering ud til flere kommuner. I indhentning og analyse af data er der arbejdet med, hvad det overordnede udbytte er for aktørerne i visionskommunerne, hvilke erfaringer om organisering og samarbejde, der især peges på, og hvad de adspurgte især tillægger vægt i forhold til BDFL-visionens implementering og bæredygtighed.

3.1 RESULTATER AF UNDERSØGELSEN

For at belyse udbytte og erfaringer fra visionskommuneindsatsen har vi gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale chefer og projektledere i de 25 visionskommuner og blandt de 12 landsdelsdirektører i DGI. Derudover har Cubion gennemført kvalitative interview med aktører i fire visionskommuner, som har været udvalgt som case-kommuner i undersøgelsen. De interviewede repræsenterer forskellige aktører i indsatsen: Politikere, landsdelsdirektører, kommunale ledere, projektledere, lokale samarbejdspartnere, foreningsrepræsentanter og borgere.



3.1.1 Udbytte af BDFL-indsatsen

Sammen kan vi mere! Overordnet set vurderer de tre respondentgrupper i spørgeskemaundersøgelsen, at det de er lykkedes allerbedst med er at få etableret samarbejdet mellem kommuner og DGI/DIF som en fælles strategisk indsats. De fremhæver, at samarbejdet er båret af gensidig respekt for hinanden og en anerkendelse af at arbejde mod fælles mål, også selvom parterne kan have forskellige dagsordner. Denne opfattelse møder vi også i interview i case-kommunerne, når vi spørger ind til case-kommunernes motivation for lave en visionskommuneaftale. De fremhæver, at det har haft stor betydning, at det er de to store paraplyorganisationer i dansk idræt, DGI og DIF, der kommer sammen og har en vision om, at alle i fællesskab kan skabe en bevægelse, som har til formål at højne folkesundheden i Danmark. Størstedelen af alle respondenterne vurderer, at BDFL kvalificerer samarbejdet med et fælles sprog og en rød tråd på tværs af aktører, som gør, at de bliver tydeligere om ambitioner, og medvirker til at foreningslivet i højere grad tager ejerskab til indsatsen. En kommunal sundhedschef siger eksempelvis: ”Vi

går og laver en masse i hver vores små bokse, og det her har jo vist, at vi kan meget mere sammen”.

Målgrupper

BDFL er en bred strategisk indsats og er målrettet mange forskellige borgergrupper i kommunerne, hvilket fremgår af figur 3.1. og figur 3.2 i bilag 2, der viser respondenternes samlede besvarelse på, hvilke målgrupper de især har fokus på, samt i hvilken grad de er lykkedes i de lokale indsatser i forhold til målgrupperne.

I analysen bliver det tydeligt, at svarene afhænger af netop hvilken af de tre respondentgrupper, som svarer. De kommunale chefer og projektledere svarer i højere grad, at børn og unge er målgrupper for BDFL-indsatsen, og at de især er lykkedes med denne indsats. Dette fremgår også af de åbne svar, hvor projektlederne fremhæver aktiviteter målrettet børn som særlig succesfuld. Alle respondentgrupper nævner, at man er lykkedes med brobygning mellem kommune og unge på erhvervsskoler, hvor KICK-forløb fremhæves, men man har dog udfordringer med at nå målgruppen på anden vis gennem mere åbne tilbud.

Det er også interessant, at indsatser målrettet sårbare ensomme unge/voksne i de åbne svar fremhæves som en succes. Der nævnes, at det *ikke* er omfanget der er stort, men at man flere steder er lykkedes med at skræddersy tilbud, der rammer målgruppen. Pointen er, at det har en både økonomisk og individuel værdi, at også blot få i målgruppen bliver aktive. En kommunal chef påpeger: *”Det bare at få to ind i et fællesskab eller to til at bevæge sig. Rent samfundsøkonomisk, så kan det jo give en rigtig stor bonus”.*

Der viser sig udfordringer når sårbare unge/voksne overgår fra kommunal indsats til medlemskab af foreninger. Udfordringen i foreningerne består i manglende kendskab til målgruppen blandt de frivillige. Derfor foreslår projektledere, at en kommunal tovholder understøtter overgangen, og at der samarbejdes med parter med større kendskab til målgruppen.

Når vi dykker ned i vurderingerne af, hvilke målgrupper man især er lykkedes i forhold til, er det vigtigt dels at være opmærksom på, at vurderingen åbenlyst *ikke* er baseret på faktuelle målinger, men er baseret på, hvad den enkelte respondent oplever som mest succesfuldt. Det er desuden værd at hæfte sig ved, at kriterier for hvad der er en succes ikke er præcist defineret. En projektleder giver i et åbent svar udtryk for, at der ønskes mindre måltalsstyring, men flere kvalitative kriterier. Projektlederen fortsætter og siger: *”Måske får en kommune ”kun” 500 i aktivitet i en 5-års periode, men til gengæld er det 500 borgere, som resten af deres liv ellers skulle have været på offentlig forsørgelse. Ikke blot ud fra et økonomisk perspektiv, men også i forhold til disse borgeres livskvalitet, få brudt den sociale arv m.m. har det værdi”.*

En anden kommunal leder formulerer samme dilemma i dette spørgsmål: *”Er det de mange, vi skal have fat i, eller er det de svære, vi skal have fat i?”*

Seniorklub 60+

I en af case-kommunerne er der i sensommeren 2021 startet en seniorklub med det formål at få flere i målgruppen til at bevæge sig og få et større socialt netværk. Indsatsen er etableret som en forening med en bestyrelse bestående af frivillige fra målgruppen samt en repræsentant fra den lokale idrætsunion i det første år.

Foreningen tilbyder forskellige gymnastikhold og bordtennis og tilbyder samtidig mulighed for socialt samvær over en kop kaffe eller the. Både bestyrelsesmedlemmer og deltagere vurderer, at foreningen er lykket med at skabe både gode rammer for gymnastik og et socialt sammenhold. Foreningen har på de første måneder fået 49 medlemmer (med en overvægt af kvinder) og de tilbyder løbende gratis prøvetræninger. Ca. 60 pct. af dem der kommer til prøvetræninger bliver medlemmer. Målet er at komme op på 100-120 medlemmer på det første år og

Foreningen rekrutterer dels medlemmer via Facebook, men også via samarbejde med forskellige dele af kommunen eksempelvis via samarbejde med Sundhedscenteret. Projektlederen påpeger, at BDFL har gjort det tværgående samarbejde nemmere. Hun efterspørger dog stadig endnu flere snakke på tværs af aktører, forvaltninger og niveauer.

Deltagerne er meget begejstrede for tilbuddet – de fremhæver særligt kombinationen af den fysiske træning og det sociale fællesskab. Samtidig understreger de vigtigheden af, at aktiviteterne er begyndervenlige og tilpassede målgruppens niveau og helbred. De fremhæver også værdien af dygtige instruktører og små holdstørrelser, der giver mulighed for god vejledning. Mange påpeger også, at det er en fordel, at de er i samme aldersgruppe, som en af deltagerne siger: *"Det er dejligt, at der ikke er så mange sprøde sild på holdet"*.

De tillægger fællesskabet stor værdi og fortæller, at her er man ikke anonym, og at deltagerne holder øje med hinanden eksempelvis i forbindelse med fravær og sygdom.

Selvorganiserede indsatser og organiserede idrætter

I BDFL er der både fokus på organiserede idrætter og det selvorganiserede. På tværs af respondentgrupper fremhæves, at gå-fællesskaber har været særlig succesfuld i forhold til at gøre inaktive aktive. Dels har Covid-19 betydet, at aktiviteter skulle foregå udendørs og dels appellerer gå-fællesskaber til en meget bred målgruppe fra familier med børn, over voksne, udsatte unge/voksne til seniorer. I kommunerne har man i samarbejde med DGI/DIF arbejdet med at få gå-fællesskaber forankret i foreninger ved at uddanne gå-værter, men en udfordring i at forankre det er at finde nok frivillige til at tage rollen som gå-vært. Det at kommunerne understøtter både de selvorganiserede og de organiserede aktiviteter i de etablerede foreninger og idrætter betyder, at der er kommet øget fokus på faciliteter til både idrætter og selvorganiseret fysisk aktivitet. Eksempelvis at der skal anlægges stier m.m.

Overordnet set er der kommet større fokus på rammesætning for foreningslivet og prioritering af BDFL-indsatsen på de kommunale budgetter. Eksempelvis i form af øget folkeoplysningspulje, pulje til haller mm. Det er imidlertid ikke tilfældet alle steder, så ifølge flere respondenter, er det vigtigt at have opmærksomhed på, at den

politiske sekretariatsbetjening sørger for, at dagsorden for de administrative og politiske styregrupper i højere grad afspejler behovet for denne rammesætning.

Deltagerhistorie

Jeg har været med i det forløb med floorball her i landsbyen og det kører på helt frivillig basis. Der er ikke noget instruktør eller noget, men vi har et godt sammenhold. Vi går op i det, det gør vi og det er lige fra én der har KOL og en har døjet med hjerte og alt sådan noget. Jeg døjer selv med hjertet også. Men altså det er sundt. Man kan mærke man får det godt. Ham der har kol for eksempel; efter han begyndte på det for et par år siden, har han bare fået det meget bedre.

Det har ligesom skubbet til os for at komme videre i det. Jeg har tænkt lidt på, at man kunne måske på længere sigt starte noget lignende op igen om et år eller to, for at få nye med igen. Fordi mange gange, så trænger man til et spark eller skub for ligesom at sige, kom nu med og så finder man ud af jamen det her, det er egentlig meget positivt, og det giver en god virkning på min krop og fysik og sig selv. Det har været rigtig godt for os her i landsbyen, ellers så skal vi køre langt for de forskellige ting.

Der er kommet mange også fra de nærliggende byer, som siger, jamen det her det er virkelig sjovt, og det giver noget, fordi der er ikke noget krav om, at det er på en bestemt måde. Det hænger nok lidt sammen med, at der ikke er nogen deciderede regler med det, og at der ikke er nogen der vinder eller taber i den forstand, så det giver virkelig noget til pulsen. Vi har simpelthen været nødt til at indføre pause for at kunne holde til det. Vi har også haft nogle unge med, og de siger også, vi skal have de her pauser indimellem, så vi kan holde til det.

Sådan noget som floorball, hvor du river en time ud af kalenderen en aften, og så får du virkelig pulsen op at køre. Altså man tænkte jo okay, de har overhovedet ikke laver noget før, men lige pludselig så finder de ud af, at det kan jeg faktisk sagtens være med til. Og det sammenhold med de mennesker. Det har været rigtig godt.

Der har nok ligesom været en tendens i samfundet med, at man vil gerne være den individuelle person, som kan gøre de fysiske ting, når det passede en. Det man kan mærke med det her er, at det begynder at komme igen med, at folk vil egentlig gerne være sammen med nogle andre i deres fritid også. Man skal huske det sociale i det. Fra hallens side har de tilbudt gratis kaffe til floorball holdet og det er bare så godt, og vi kommer ind alle sammen næsten og sætter os og hygger os en halv times tid, inden vi går hjem. Så det er supergodt.

Fastholdelse af nye medlemmer

Lidt over halvdelen af respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen svarer, at de i høj grad eller meget høj grad vurderer, at de i deres samarbejde med foreninger har haft fokus på fastholdelse af de nye målgrupper (Figur 3.3 i bilag 2).

Ud over at forsøge at knytte de selvorganiserede tætttere på foreningerne, så nævner de også, at det er vigtig med individuel opfølgning efter eksempelvis et halvt år, eller ved at koble nye medlemmer med frivillige. Derudover nævner de etablerede metoder eksempelvis foreningsguider (børn og forældre) og at arbejde med 'Den gode velkomst'.

Efter Covid-19 er der generelt øget fokus på genopstart, hvor der arbejdes med aktiviteter med lav barriere, som udbydes bredt, så de henvender sig til mange. Nogle

steder melder foreninger tilbage, at de får en del nye medlemmer på den baggrund. En udfordring er imidlertid, at det ved events eller andre tiltag, hvor man ikke har direkte individuel kontakt til deltageren, er svært at følge op.

Endags-events

Nogle chefer og projektledere stiller spørgsmålstejn ved udbyttet af enkeltstående events, eksempelvis SFO-arrangementer, løbsarrangementer, gadeidræt i boligområder. Deres begrundelse er, at de vurderer udbyttet til at være for lille, fordi det er svært at forankre. Det kan dog være, at effekten viser sig lang tid efter. Det korresponderer fint med svar fra idrætterne, som også nævner udfordringen med at følge op på deltagere ved Åbent Hus-arrangementer.

I den forbindelse siger en foreningsleder: *”Jeg tror ikke det er sådan, at der kommer nogen ned og melder sig ind dagen efter en event, det vil være overambitiøst af os. Vi plejede at være ude til sportsdage på uddannelsesinstitutioner i sin tid, og det fik vi aldrig direkte medlemmer på, men der var altid nogen der kom fire år senere og sagde, jamen vi så det rent faktisk på en sportsdag.”*

Det understreges imidlertid også, at det er bedre med færre indsatser, og et skærpet fokus på forankring og det lange seje træk end mange enkeltstående indsatser.

3.1.2 Organisering og samarbejde

Samarbejdet mellem kommuner og DGI/DIG og landsdelene

I spørgeskemaundersøgelsen er respondenterne blevet spurgt om, hvordan de vurderer samarbejdet mellem kommune og DGI/DIF og mellem landsdelene og kommunerne (Figur 3.4 i bilag 2). Nogle af respondenterne har haft svært ved at lave adskillelsen mellem samarbejde med henholdsvis DGI/DIF og landsdelene og nævner, at de opfatter dem som det samme.

Som nævnt, så beskrives samarbejdet mellem kommuner og DGI/DIF som meget værdifuldt i forhold til at se BDFL, som en fælles indsats. Det fremhæves, at samarbejdet bygger på gode relationer, der skabes over tid på de forskellige niveauer: Politisk niveau, direktør/chefniveau og konsulent- og foreningsniveau.

I forhold til at lykkes med at holde det fælles fokus, nævner de fleste, at det har haft afgørende betydning, at der har været ansat en fælles projektleder til at koordinere de mange aktiviteter og bidrage til at udbrede BDFL-tænkningen i både visionskommunen og i DGI/DIF. Projektlederen beskrives som en fælles indgang.

Derudover tillægges styregrupperne afgørende betydning for, at samarbejdet lykkes, især i forhold til at få italesat BDFL-visionerne og gjort dem relevante i en lokal kontekst. Desuden tillægges det stor betydning, at både den politiske top i kommunen og DGI og DIF er repræsenteret, fordi det kan løfte agendaen ind i en landspolitisk kontekst. Værdien af den brede deltagelse af den administrative ledelse i styregruppen på tværs af forvaltninger understreges også.

Der er imidlertid en del fra alle tre respondentgrupper der efterspørger et mere ligeværdigt samarbejde mellem DGI og DIF. En projektleder siger, *”De to kulturer skal finde fælles fodslag og er nået langt, men der er fortsat forskelle i kulturen”*.

Det nævnes især, at DIF-specialforbund ikke opleves at have ejerskab til visionskommuneindsatserne. Det er således især en uklarhed om specialforbundenes rolle,

der gives udtryk for, og denne uklarhed kan afhænge af indsatsens relevans for det enkelte forbund.

I interview med en landsdelsdirektør bliver det tydeligt, at den uklarhed mange af respondenterne i visionskommunerne, lige fra politikere over kommunale chefer til projektledere, giver udtryk for, at en manglende ligeværdighed i samarbejdet kan bunde i, at der ikke er sket en forventningsafstemning eller at det ikke har rodfastet sig, hvordan henholdsvis DGI og DIF er repræsenteret i det konkrete samarbejde ude i kommunerne. I interviewene skinner det igennem, at forventningen var, at specialforbund og DGI-konsulenter var lige synlige lokalt. Når den pågældende landsdelsdirektør gør opmærksom på, at landsdelskontorerne også repræsenterer DIF-specialforbund i samarbejdet, så er det ikke blevet kommunikeret tydeligt ud til kommunerne.

Ansvarsfordeling, forventningsafstemning og vidensdeling

Der er blandt de tre respondentgrupper enighed om, at ansvarsfordelingen mellem aktørerne på et overordnet plan er forholdsvis tydelig (Figur 3.5 i bilag 2). De beskriver, at kommunerne er dem, der bærer ansvaret og DGI/DIF er samarbejds- og sparringspartnere. Der gives dog udtryk for et behov for en tydeligere afklaring af roller og ansvar.

Det er vigtigt både fra start og også løbende i samarbejdet at få italesat ansvarsfordelingen, så formål, mål, grad af forpligtelse, ressourceallokering og hvilke frihedsrettigheder der er i projektet, er afstemt og løbende afstemmes.

Der peges på vigtigheden af en forventningsafstemning om kommunernes koordinering med foreningerne, så det er tydeligt hvem der har ansvaret, så man undgår, at flere gør de samme ting simultant og skaber forvirring ude i foreningerne.

Videndeling er en hel central forudsætning for det gode samarbejde. Knap 40 pct. af respondenterne vurderer, at parterne kun i nogen grad eller i mindre grad deler relevant viden om BDFL-indsatsen (Figur 3.6 i bilag 2).

Analysen viser, at der er en lille tendens til, at chefer og landsdelsdirektører i højere grad vurderer, at viden om indsatserne deles parterne imellem. En chef formulerer det således: *"Det fungerer fint - der er vidensdeling mellem kommuner og landsdele - måske endda lige til den gode side, men foreningerne kunne inddrages mere aktivt, så vi i højere grad ikke taler "om" foreningerne, men "med" foreningerne"*. En projektleder tillægger muligheden for en agil tilgang til samarbejdet stor værdi og understreger vigtigheden af, at der produceres i handlinger fremfor i drøftelser i en tung organisation.

Nye samarbejder mellem kommunale enheder og foreninger

Der er stor enighed (87 pct.) blandt respondenterne om, at der er etableret mange nye samarbejder mellem kommuner og foreninger (Figur 3.9 i bilag 2), og de tilskriver BDFL-visionen som kvalificerende for samarbejdet. I denne foreningsrepræsentant i en case-kommune fremhæver: *"Men det er da enormt meningsgivende, at vi har en overordnende dagsorden i vore kommune som vi som forening kan spille ind i"*. Samarbejdet understøtter, at man i fællesskab udvikler initiativer målrettet nye målgrupper, hvilket styrker den gensidige respekt og relationerne parterne imellem.

I en af case-kommunerne ønskede man eksempelvis et initiativ målrettet unge, og her valgte man at tage fat i konceptet KICK, som DGI har udviklet. For at få tilbuddet etableret var det afgørende at have de rigtige samarbejdspartnere med i udviklingen af indsatsen, hvorfor der fra kommunen blev taget kontakt til den lokale erhvervsskole. Ledelsen på skolen var med på ideen på trods af skepsis/modstand fra

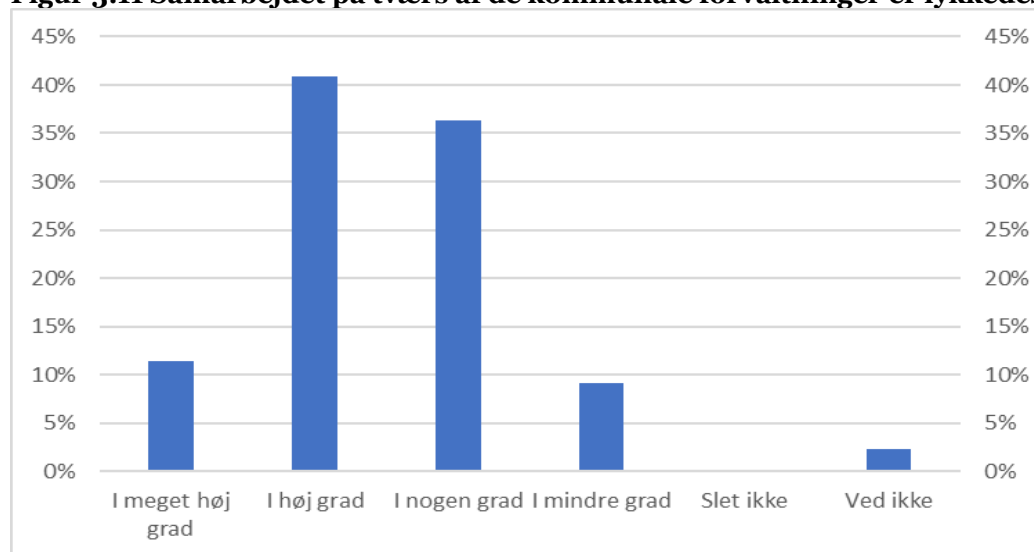
underviserne. I KICK samarbejdes der med mange lokale foreninger der repræsenterer forskellige idrætsgrene. Forløbet er en dag om ugen i 26 uger, hvor skolens grundforløbshold har KICK-idræt på skemaet. Valget af idrætter baseres på diversitet og at præsentere idrætter, som er mindre kendte. Motivationen for de idrætter, der vælger at indgå i samarbejdet, er, at de kan blive introduceret i forhold til nye målgrupper. I forbindelse med evalueringen overværede evaluator to hold fra erhvervsskolen der prøvede en ny idræt af. En af deltagerne havde efter at have prøvet amerikansk fodbold meldt sig ind, og det vedkommende fremhævede som positivt var, at man kom ind i et fællesskab og straks kom med på holdet. To der prøvede amerikansk fodbold denne dag, overvejede ligeledes at begynde.

I forhold til det konkret udviklede KICK forløb, er det tydeligt, at samarbejdet i høj grad baseres på relationer og kendskab til hinanden. Fremadrettet gør relationerne det også mere nærliggende for både konsulenter i kommunen og foreningerne at tage kontakt, når de hver især får ideer til nye initiativer.

Samarbejdet på tværs af de kommunale forvaltninger

Godt halvdelen af respondenterne vurderer, at det enten i meget høj grad eller i høj grad er lykkedes kommunen at samarbejde på tværs af forvaltninger. Godt en-tredjedel svarer i nogen grad. Analysen viser, at projektledere og deres nærmeste chefer i visionskommunerne har en lidt mere positiv vurdering af, at de er lykkedes med samarbejdet på tværs af forvaltninger end landsdelsdirektørerne har.

Figur 3.11 Samarbejdet på tværs af de kommunale forvaltninger er lykkedes



Der er en lille forskel på, om man vurderer det indefra (kommunen) eller udefra (landsdelsdirektørerne). Alle er dog enige om vigtigheden af at øge samarbejdet på tværs af forvaltningsområder.

En projektleder fortæller, at de har en lang historik i kommunen med at arbejde på tværs, men påpeger, at de aldrig har siddet med en strategisk indsats, som har haft så bred forankring. Og en projektleder i en anden case-kommune fremhæver: *”Deltagelsen i BDFL har givet langt større politisk bevågenhed, indsigt og forståelse – vi har ikke haft politiske slagsmål indenfor dette område.”*

Respondenterne blev også spurgt om, hvad der henholdsvis fremmer og hæmmer samarbejdet, og deres svar fremgår af nedenstående. De fremhæver, at det er afgørende at BDFL gennem styregruppearbejdet er bredt forankret på tværs af forvaltningsområder på chefniveau, har politisk opbakning og er en prioriteret indsats. Strukturen med repræsentation af øverste politiske niveau i styregrupper er med til at forankre BDFL-indsatsen bredt.

Dernæst er kendskab til BDFL og til de forskellige forvaltningsområders kerneopgaver med til at styrke samspillet og relevansen af indsatsen. I den forbindelse fortæller en politiker fra en af case-kommunerne: *"Hvis vi skal have de ældre på vores ældrecenter til at være mere raske og rørige, måske have gang i krolf eller et eller andet, jamen så skal vi have fat i teknisk forvaltning for at anlægge de grønne arealer. Vi kan ikke sørge for at mobilisere de ældre, det skal vores ældreforvaltning. Så hvis det skal lykkes i en kommune, så skal det jo forankres som en tankegang på tværs af alle forvaltninger, og det tænker jeg, at konkrete projekter er rigtig gode til."*

Det har også afgørende betydning, om forvaltningsområderne ser det som "nye opgaver" eller lykkes med at se det som forstærkninger af det, som de gør i forvejen. Og ikke mindst løbende formidling af resultaterne og de gode historier er afgørende for indsatsen. Det handler om at få ændret mindsettet siger denne projektleder: *"Et godt eksempel er henvendelse fra chefen for Borger og Arbejdsmarked, som kontakter mig og spørger: Hvordan går det med det vi skal levere til BDFL? Det skyldes vi er en visionskommune, vi er alle på forskellige områder forpligtet til at deltage og byde ind i forhold til bevægelse"*.

Det der ifølge respondenterne hæmmer samarbejdet på tværs er bureaukrati og sagsgange, at der tænkes i siloer, og at der ikke er velvilje til at prioritere økonomi til indsatsen. Travlhed og det, at det tager tid at koble sig på tænkningen, udfordrer implementeringen. Derudover kan det udfordre, hvis BDFL opfattes som et tidsbegrænset projekt. Covid-19 har også været en udfordring, da fokus har været på håndtering af Covid-19-relaterede udfordringer, så nogle steder skal der startes op på ny.

En politiker i en af case-kommunerne giver udtryk for et håb om, at forvaltningen fremover kan bruge BDFL som en succeshistorie, som kan bruges på andre områder. Her fremhæves især betydningen af at invitere interessenter og politikere ind i maskinrummet, hvor de har udvekslet erfaringer og udviklet elementer sammen. *"Man har jo i en kommunalbestyrelse sine vaner og magtforhold og alt muligt andet, så det der med at lægge det til side og sige: Nu er vi altså sammen om det her. Det er ikke et politisk slagsmål. Vi er faktisk i gang med at blive både klogere allesammen, og også at finde nogle nye veje frem"*.

Betydning af den lokale kommunale kontekst

I BDFL-indsatsen er der stort fokus på at videndele og lære af hinandens erfaringer. I den sammenhæng er det vigtigt også at skærpe opmærksomheden på kontekstens betydning for de forskellige aktiviteter. Derfor er respondenterne også blevet spurgt til, hvad de opfatter som vigtige lokale parametre, der skal tænkes ind i forankringen. De deltagende kommuner er forskellige i demografiske sammensætning, socioøkonomiske forhold, og stor forskel i faciliteter. Der skal også tages højde for, om initiativer skal fungere i større byer eller i landområder. Det er derfor vigtigt, at der er stor fleksibilitet i forhold til den indsats den kommunale enhed og landsdelskontorer yder til de enkelte kommuner.

Endvidere nævner de, at kulturen - også på idrætsområdet - er forskellig fra kommune til kommune. Dertil kommer at foreningernes ressourcer er meget forskellige, så det er vigtigt, at det lokale foreningsliv er tænkt ordentlig med ind i aktiviteterne, ligesom der er prioriteret økonomi til disse indsatser. Som en kommunal chef i en af case-kommunerne fremhæver: *”Kommunen har fra start været en drivende kraft, der understøtter både vilje og ejerskab politisk, hvilket er et væsentligt bidrag der udspiller sig på mange planer. Der har ligget strukturer i kommunen som BDFL har kunnet bygget ovenpå. Projektlederen har været god til at holde sig spilbar på midtbanen og har kunnet række ud og nås af foreninger, politikere, embedsmænd – alle aktører rundt om projektet.”*

For at imødekomme nogle af de lokale udfordringer, har man lokalt valgt forskellige løsninger og kigget på at inddrage forskellige samarbejdspartnere. Eksempelvis har man i en af case-kommunerne valgt at inddrage aftenskoler for at kunne skabe tilbud til borgere i mindre bysamfund i kommunen, hvor deltagergrundlaget er mindre. Kommunen har valgt at give et forhøjet tilskud pr. deltager i landområder, hvilket gør det attraktivt for aftenskolerne at sætte aktiviteter i gang. Som en projektleder fortæller, så har det betydet, at flere inaktive får mulighed for at blive aktive. *”Det vi egentlig har set på deltagerantallet og på aktiviteter opgjort i timer er, at der fra baseline i 2017 til 2018 har kunnet se en stor stigning i afvikling af aktiviteter på aftenskoleområdet i udkantsdistrikterne og den stigning fordobles, tredobles tror jeg faktisk, til 2019 før Corona. Det er jo et udtryk for, at, der er faktisk rigtig mange, som gerne vil i gang med nogle aktiviteter. Men i det pågældende område i lokalområdet eller landdistriktsområdet, hvor de nu bor, der findes aktiviteten jo nok ikke på nuværende, og det er jo der hvor BDFL og et samarbejde med aftenskolerne, i hvert fald i det her tilfælde, kan gøre noget for at trække aktiviteten ud, og ligesom få folk i gang, der hvor de bor.”*

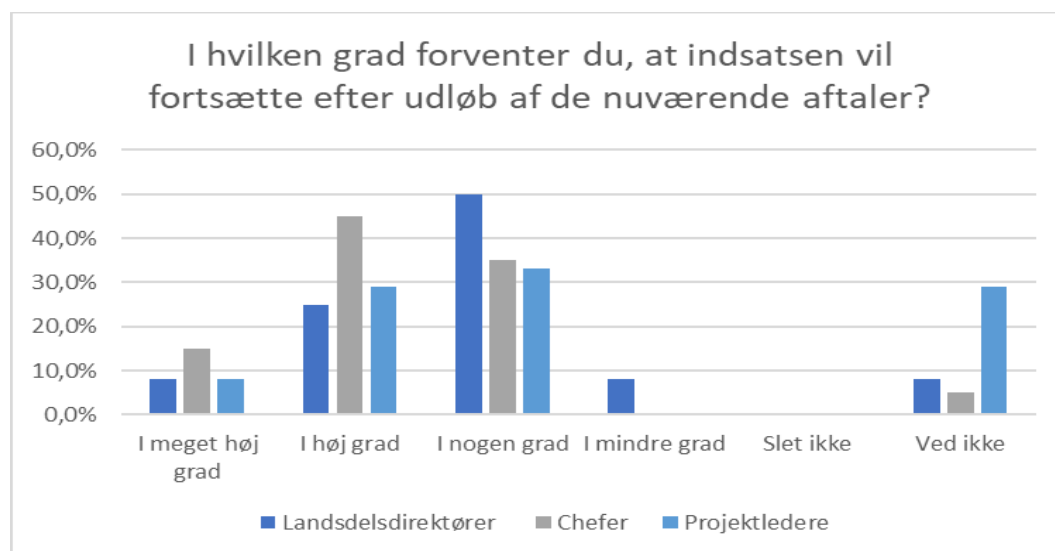
Samarbejde med kommerciel aktør

I en af case-kommunerne har man gode erfaringer med at samarbejde med en kommerciel aktør på fitnessområdet. Aktøren tilbyder udendørs træning på forskellige offentlige arealer i kommunen. Samarbejdet bliver beskrevet som et Win-Win, fordi fitness aktøren via samarbejdet fik adgang til udendørstræningssteder i kommunen, et overblik over regler og fik en underskudsgaranti i opstartsperioden, og samtidig fik kommunen mere end 100 borgere i gang med fitness fordelt på 5-6 hold. Både projektleder og den kommercielle aktør beskriver således samarbejdet som frugtbart og lærerigt. Projektlederen fremhæver især aktørens professionelle tilgang til opgaven, der giver kunder i butikken samt deres organisation og koncept, der er designet til at kunne vækste i takt med behovet. Deltagerne giver udtryk for, at det har stor værdi at træne udendørs, at skiftene af lokationer bidrager positivt, og at fleksibiliteten er vigtig for dem.

3.1.1 Forankring og bæredygtighed

60 pct. af de adspurgte chefer i visionskommunerne vurderer, at BDFL som strategisk indsats enten i meget høj grad eller i høj grad vil fortsætte efter udløb, mens cirka en-tredjedel af landsdelsdirektørerne, de kommunale projektledere vurderer, at indsatsen enten i meget høj grad eller i høj grad vil fortsætte efter udløb. Her skal det påpeges, at visionskommunerne er i meget forskellige stadier af samarbejdet afhængigt af, hvornår de har indgået deres visionskommuneaftale. Det viser sig, at der er tre kommuner, hvor både chefer og projektledere kun *i nogen grad* svarer, at de forventer at indsatsen fortsætter

efter udløb af nuværende aftale. Landsdelsdirektøren i samme område som to af disse kommuner svarer også *i nogen grad*.



Af grafen fremgår det, at de kommunale chefer er lidt mere positive om fortsættelse end landsdelsdirektører og projektledere. Det er svært præcist at pege på, hvorfor der er denne forskel mellem respondentgrupperne, da det ikke fremgår direkte af besvarelsene. Blandt de kommunale chefer betones den strategiske betydning af BDFL dog, da indsatsen taler direkte ind i kommunale prioriteringer på forskellige velfærdsområder, hvor fokus er på at aktivere inaktive. De har også en betoning af, at de forventer en ligeværdig involvering fra DGI og DIF. Cheferne har med andre ord en beslutningskompetence og er tæt på det politiske niveau i forhold til, hvordan prioriteringen af BDFL kommer til udtryk på tværs af de forskellige forvaltningsområder.

Når projektlederne udtaler sig, er der et øget fokus på økonomi og på en fremtidig finansiering af projektlederrollen, og dermed også et udtryk for en større afhængighed af hvilke beslutninger der træffes politisk og økonomisk. I landsdelsdirektørernes svar er der en tendens til et delt fokus på henholdsvis betydningen af en fortsat opbakning til indsatsen fra organisationerne og dermed også den bistand der kan ydes fra landsdelskontorene og en fortsat økonomisk prioritering fra alle parter.

Forskellene i respondentgruppernes vurdering af indsatsens fortsættelse kan dermed måske forklares ved, at cheferne forholder sig til bæredygtigheden på et mere overordnet niveau (vil vi fortsat have fokus på bevægelse og aktivering af inaktive i vores kommune), mens projektlederne og landsdelsdirektørerne i højere grad svarer på om den konkrete BDFL-indsats vil fortsætte efter aftalernes udløb.

For at uddybe, hvad der ligger i en forankring, er respondenterne blev spurgt om, hvad der skal til for at fastholde og kvalificere samarbejdet. Her nævner de, at den organisatoriske, politiske og finansielle opbakning til lokale initiativer naturligvis er afgørende, samt at arbejdet i styregrupperne fastholdes og bygger videre på de gode relationer, der allerede er etableret.

Det fremhæves, at hvis indsatsen med at få flere inaktive gjort aktive skal fastholdes i kommunerne, så handler det i første omgang om at tage ansvar for de dagsordener, der ligger i BDFL og erkende, at de er en del af kommunens kerneopgave for velfærdsudvikling. Det kræver, at man arbejder med at skabe fælles forståelse af den værdi

indsatsen skaber for både samfund og individ, og formidle de gode historier, der viser, at den aktiverer de rigtige målgrupper som eksempelvis inaktive voksne.

I forhold til forankringen efterspørges der, at der tages stilling til, hvordan DGI og DIF skal spille en rolle i tiden efter, at BDFL-samarbejdsaftalen udløber, og der skal tages stilling til, om der fortsat skal være en fælles projektleder til at have fokus på forankringen i både kommune og hos DGI/DIF.

Vigtige rammebetingelser i forhold til indsatsens bæredygtighed

På tværs af kommuner har respondentgrupperne peget på de rammebetingelser de især finder betydningsfulde for, at BDFL-indsatsen bliver bæredygtig. Listen her afspejler deres svar:

- Økonomi og at indsatsen skal prioriteres økonomisk af alle – DGI, DIF og kommunerne.
- Politisk opbakning, og overordnet enighed om indsatsens retning samt fastholdelse af administrativ styregruppe.
- Fokus på kommunens facilitetsstrategi i samarbejde med idrætsorganisationerne
- Gode og realistiske handleplaner for bevægelse.
- Prioritering af medarbejderressourcer (DGI/DIF) til at understøtte både den udadrettede indsats (foreninger og kommuner) samt sikre internt samarbejde og vidensdeling (i den enkelte landsdel og med det nationale set-up).
- Sikrer ejerskab på tværs af forvaltninger, så de forskellige indsatser ikke bliver personbåret/-afhængig.
- Foreninger ændrer deres fokus på aktiviteter fra dem, der ønsker turneringer, stævner og opvisninger, til dem der "blot" ønsker at dyrke aktiviteten og være sammen om den.
- Fokus på frivillighed og understøttelse af de frivillige.

En politikers perspektiv

På overordnet visionsniveau, så er det ifølge denne politiker afgørende, hvis BDFL skal blive bæredygtig, at der arbejdes med at dokumentere resultaterne på videnskabeligt niveau. ”En måling (benchmark) er jo meget fint at have nu, men hvad kan vi bruge den til om fem år. Altså det her projekt, det skal stå i 100 år fremover og give et eller andet som vi kan mærke. Så vil jeg meget hellere have, at man har nogle indsatser som man har prøvet af i sådan et omfang, at man ved det virker i forhold til at få flere ikke foreningsaktive i gang eller i forhold til at få flere ældre til at have fem år mere som raske borger eller et eller andet. Den viden er jo meget interessant for mig. Så øjeblikbilledet er okay, men for mig så er det slet ikke det vigtige. Det er datadreven oversigt over hvad der virker, hvad virker ikke og så få det blåstemplet af højeste myndighed, Sundhedsstyrelsen. Så det ved vi virker i kommuner og her er et idékatalog vi kan garantere, hvis vi gør det her, så sker der noget godt for at få borgere til at være aktive. Det er sådan noget, vi har brug for.”

COVID-19 har udfordret indsatsen

Respondenter på tværs af visionskommunerne påpeger, at Covid-19 naturligvis har påvirket arbejdet med BDFL i visionskommunerne, i og med at aktiviteter måtte aflyses og foreninger har været lukket ned. Det har også bevirket tab af medlemmer mange steder.

Til gengæld har Covid-19 sat øget fokus på bevægelse i det fri, gåfællesskaber, cykelture, løb etc., men det har ikke gjort opgaven mindre. Gennem det sidste halvandet år er der også blevet mange inaktive, så det kalder på, at indsatsen bør fortsætte med forøget styrke.

4 BDFL-IDRÆTTER

På idrætssiden består BDFL af formelle samarbejder mellem DGI og et specialforbund under DIF om 13 visionsprojekter inden for en række idrætsområder. Det handler om: Badminton, cykling, fitness, floorball, fodbold, håndbold, kano og kajak, løb og gang, parasport, petanque, seniorer, svømning og tennis.

Det vil sige, at alle DGI-landsdele og en række specialforbund under DIF, eksempelvis Dansk Svømmeunion, Dansk Boldspilunion, Dansk håndboldforbund og Dansk Tennisforbund deltager i BDFL.

De har udviklet og implementeret særlige koncepter med lav barriere for deltagelse, der skal tiltrække inaktive målgrupper. Det handler ikke mindst om nye fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer samt kommunikation og partnerskaber med andre aktører. Evalueringen fokuserer på de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer, fordi de går på tværs af idrætterne, og de har adfærdsdesign som gennemgående metodik.

Det overordnede formål med evalueringen af BDFL-idrætterne er at undersøge, om disse BDFL-indsatser har haft en positiv indvirkning på målbefrielse i forhold til relevante målgrupper, samt at identificere centrale læringspunkter og forslag til justeringer og skaleringer af indsatserne. Resultaterne af evalueringen skal bruges til at justere og skalere både konkrete og strategiske indsatser i et forankringsperspektiv.

4.1 RESULTATER AF UNDERSØGELSEN

Med henblik på at evaluere BDFL idrætterne er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt udvalgte BDFL projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter. BDFL-følgegruppen har i alt udpeget 35 personer, som undersøgelsen blev sendt til. 17 BDFL-projektkonsulenter og ni foreningsrepræsentanter har besvaret spørgeskemaet¹. Cubion har desuden gennemført en mini-undersøgelse blandt idrætter, der har takket nej til at anvende de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer. Spørgeskemaet er sendt til 13 personer, hvoraf fem har gennemført og en har afgivet nogen besvarelser. Derudover har Cubion gennemført kvalitative interview med repræsentanter fra foreninger og deltagere i aktiviteter i de fire udvalgte case-kommuner.

Et stort flertal af dem (ca. 80-85 pct.), som har besvaret spørgeskemaundersøgelsen, har arbejdet med de nye fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer. Et flertal (ca. 64 pct.) har været i gang i mere end to år med koncepterne. Næsten halvdelen (ca. 43 pct.) har afprøvet Åbent Hus-arrangementer fire eller flere gange. I lyset af COVID-19 er det i særdeleshed en pæn andel, da det i næsten 1½ år har været svært at organisere arrangementer.

¹ Det relativt begrænsede antal respondenter betyder, at der kun bruges procentsatser i forhold til de samlede resultater. Når vi ser på enten projektkonsulenterne eller foreningsrepræsentanternes besvarelser anvender vi faktiske antal besvarelser på de enkelte spørgsmål.

4.1.1 Udbytte af BDFL-indsatsen

Respondenterne peger næsten alle sammen på de inaktive voksne, og ikke mindst inaktive mænd, som en central målgruppe for deres indsats. Dertil kommer inaktive seniorer som målgruppe. De fokuserer i mindre grad på familier og i modsætning til visionskommunerne, så fylder børn og unge samt udsatte borgere relativt lidt som målgruppe.

Næsten alle svarer, at de får fat på de forventede målgrupper ved såvel de nye koncepter som Åbent-Hus-arrangementerne. Det kan dog også være påvirket af andre forhold eksempelvis af markedsføringen i lokalsamfundet og de nære relationer i lokalsamfundet.

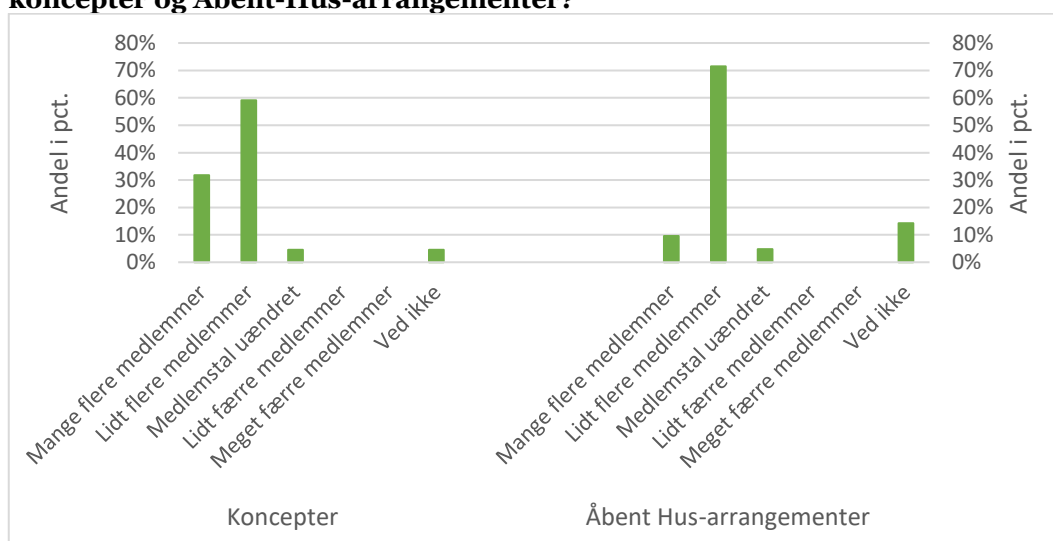
Respondenterne oplever, at de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementerne letter adgangen til foreningslivet for nye målgrupper, fordi det er fleksibelt, gratis, uforpligtende at deltage i aktiviteterne, som foregår lokalt, og fordi deltagerne hurtigt mærker fællesskabet.

Enkelte respondenter peger desuden på, at succeshistorier om aktiviteterne kan medvirke til at åbne døre for nye samarbejdspartnere (fx boligforeninger) som kan give adgang til nye målgrupper. Enkelte foreningsrepræsentanter peger også på, at det fortsat er de aktive, som kommer til Åbent Hus-arrangementerne, herunder nuværende medlemmer samt deres familier og venner.

Flere nye medlemmer som følge af BDFL-indsatsen

Figur 4.1 viser, at et stort flertal har fået flere medlemmer som følge af BDFL-indsatsen. En tredjedel har fået mange flere medlemmer og knap 60 pct. har fået lidt flere medlemmer som følge af de nye koncepter, og ca. 10 pct. oplyser, at de har fået mange flere medlemmer og godt 73 pct. svarer, at de har fået lidt flere medlemmer som følge af Åbent Hus-arrangementerne. Det sker bl.a. ved, at foreningerne taler med potentielle medlemmer ved Åbent hus-arrangementerne og giver eventuelt særlige tilbud eksempelvis om en introduktionsaften samt en mailhilsen fra foreningen efter arrangementerne.

Figur 4.1 Har foreningerne fået flere medlemmer som følge af de nye koncepter og Åbent-Hus-arrangementer?

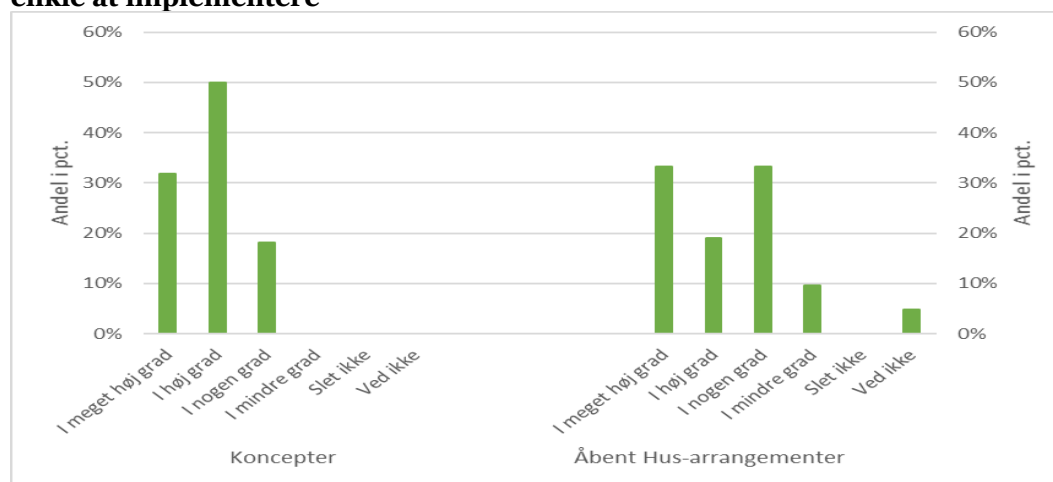


Når det handler om at fastholde de nye medlemmer i foreningerne, så peger de fleste foreningsrepræsentanter på, at de i en eller anden grad er lykkedes med at fastholde nye medlemmer, bl.a. fordi de har igangsat særlige fastholdelsesaktiviteter. Fem ud af ni foreningsrepræsentanter svarer, at de har igangsat særlige fastholdelsesaktiviteter. Det kan eksempelvis være familiedage, gratis træning og sociale aktiviteter (eksempelvis fælles spisning). Nogle foreninger svarer, at de ikke har rammer eller overskud til at overkomme fastholdelsesaktiviteter eksempelvis fordi de mangler frivillige, mangler lokaler, eller at der er kommet for mange nye medlemmer i forbindelse med BDFL-aktiviteterne. Dertil kommer, at COVID-19 også har haft en betydning for aktiviteterne.

BDFL-tiltagene er enkle at implementere

Figur 4.2 viser, at et stort flertal (ca. 81 pct.) vurderer, at de nye koncepter i enten meget høj grad eller i høj grad er enkle af implementere, mens godt halvdelen (52, pct.) vurderer, at Åbent Hus-arrangementerne er enkle at implementere.

Figur 4.2 I hvilken grad er de nye koncepter og Åbent Hus-arrangementerne enkle at implementere



Respondenterne peger på flere forslag, som kan gøre det (endnu) lettere at implementere koncepter og Åbent Hus-arrangementer for foreningerne. Det handler om erfaringsudveksling og systematisk videndeling med konkrete eksempler på organisering og markedsføring af indsatserne fra foreninger, som har succes med disse. Det kan ske gennem eksempelvis webinarer, temamøder og netværksmøder. Derudover peges der også på målrettede PR-aktiviteter både på de sociale medier og lokal mediedækning, konsulenthjælp under implementeringen, mulighed for udlån af instruktører og tovholdere, tilskud til startpakker, samt at tovholderne klædes godt på eksempelvis ved at gøre informationsmaterialet lidt mere overskueligt. Endelig peges der også på behov for øget samarbejde mellem kommune, DGI og foreninger om eksempelvis lokaler.

En repræsentant fra en håndboldklub i en af case-kommunerne, der tilbyder konceptet håndboldfitness, vurderer, at konceptet var meget nemt at implementere. Repræsentanten understreger i den forbindelse, at det havde stor betydning for implementeringen, at en BDFL-håndboldkonsulent kom ud og var med til første træning, og værdien af konkrete øvelsesmaterialer fremhæves også. I klubben har de ved hjælp af aktiviteten fået fat i en meget blandet målgruppe bestående dels af tidligere elitespillere (der har lagt håndbolden på hylden) og dels mødre til børn, der spiller i klubben, men som

aldrig selv har spillet håndbold. Observationer og interview i forbindelse med fodboldfitness i en anden case-kommune viser, at det er de samme målgrupper, som aktiviteten når her. Deltagerne til fodboldfitness lægger vægt på at aktiviteten foregår lokalt, at det ikke er konkurrencepræget, og at der er godt fællesskab.

I en tredje case-kommune arbejder de med konceptet Gå-fodbold med henblik på at sikre, at alle de nuværende aktive i fodboldklubben forbliver aktive også selvom de bliver ældre og mere bange for at blive skadet. Målet er at tilbyde alle medlemmer af Old Boys et socialt fællesskab med kaffe osv. efter kampene, som så findes i flere varianter: Almindelig fodbold, Skåne fodbold (Løb uden fysisk kontakt) og Gå Fodbold (Ingen løb, ingen fysisk kontakt og ingen høje bolde).

Udfordringen ved sådanne nye aktiviteter, består, ifølge den interviewede håndboldforenings repræsentant, ofte i at finde trænere. Derfor efterspørger han, om forbundet kan stille trænere til rådighed i starten samt løbende tilbyde inspirationstræning og erfaringsudveksling med henblik på at sikre, at aktiviteten udvikler sig over tid. Erfaringsudvekslingen kan med fordel foregå på tværs af klubber.

I forbindelse med evalueringen af BDFL har vi også spurgt nogle af de BDFL-idrætter, som har takket nej til at anvende de fælles koncepter og arrangementer. To af de fem respondenter i denne mini-undersøgelse peger på, at de mangler frivillige til at varetage BDFL-aktiviteterne, eftersom deres frivillige allerede er optaget af andre opgaver i foreningen. For at de vil anvende koncepterne fremhæver de desuden, at koncepterne skal være mere målrettede, uden for meget betaling, indeholde tilbud om aktiv hjælp udefra, eksempelvis instruktørbistand, og hjælp i forhold til administration (eksempelvis haltid) og økonomi, for, at de vil anvende dem.

Lykkedes det at måle og dokumentere udbyttet af BDFL-indsatserne?

Undersøgelsen viser (Figur 4.3 i bilag 2), at en tredjedel af respondenterne i enten meget høj grad eller i høj grad vurderer, at de er lykkedes med at måle og dokumentere indsatsen. Knap halvdelen (ca. 48 pct.) vurderer, at de i nogen grad er lykkedes med at måle og dokumentere indsatsen. Projektkonsulenterne svarer, at de opnår høje svarprocenter på deres egne undersøgelser, og at foreningerne er gode til at give tilbagemeldinger.

4.1.2 Organisering og samarbejde

62 pct. af de adspurgte projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter har samarbejdet med en visionskommune.

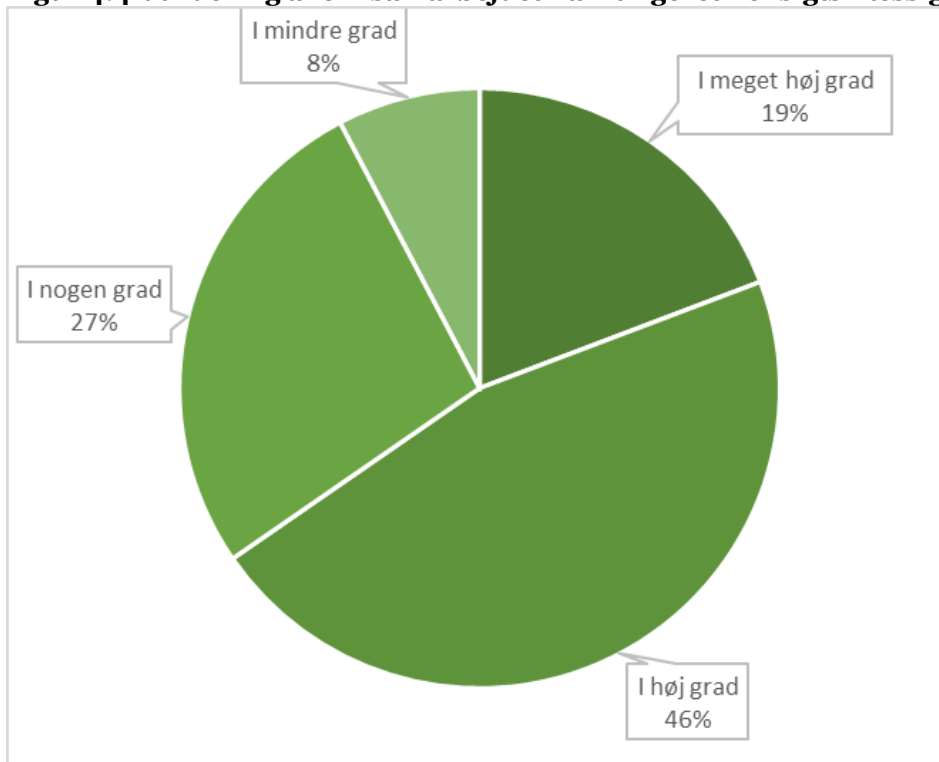
Samarbejdet fungerer overordnet set hensigtsmæssigt

Figur 4.4 viser, at et flertal (ca. 65 pct.) overordnet set i enten meget høj grad eller i høj grad vurderer, at samarbejdet overordnet set fungerer hensigtsmæssigt. En tredjedel (ca. 35 pct.) vurderer, at samarbejdet mellem DGI/DIF, BDFL-konsulenterne, foreningerne (og eventuelt kommunen) i nogen grad eller i mindre grad fungerer hensigtsmæssigt. Blandt denne gruppe giver projektkonsulenterne udtryk for en oplevelse af, at det ikke er lykkedes at bringe DIF's specialforbund og DGI tættere på hinanden i opgaveløsningen. Tilsvarende efterspørger foreningsrepræsentanterne øget netværk og sparring.

Foreningsrepræsentanterne peger bl.a. på, at de får meget brugbar sparring og rådgivning fra DGI/BDFL om de forskellige muligheder for indsatser. Otte af ni

foreningsrepræsentanter svarer, at de har samarbejdet med DGI, og syv ud af ni foreningsrepræsentanter svarer, at de tilsvarende har samarbejdet med BDFL-konsulenterne. Blandt både projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter gives der udtryk for, at samarbejdet med kommunerne halter flere steder, og at det er svært at få kommunerne i tale.

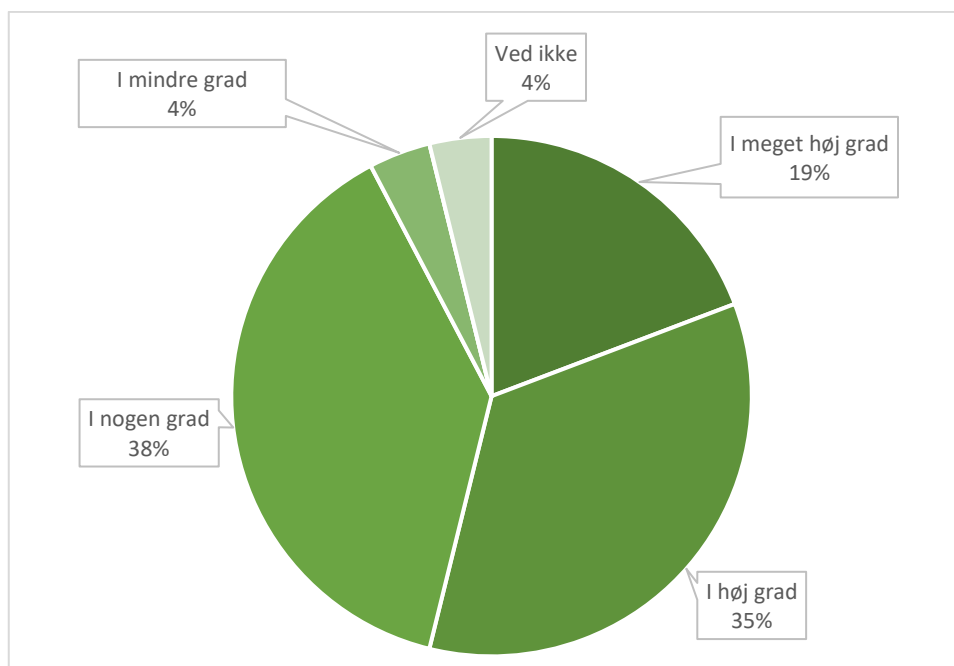
Figur 4.4 Vurdering af om samarbejdet har fungeret hensigtsmæssigt



Tydelig ansvarsfordeling

Figur 4.5 viser, at lidt over halvdelen (ca. 55 pct.) vurderer, at der i enten meget høj grad eller i høj grad er en tydelig ansvarsfordeling aktørerne i mellem. Lidt under halvdelen (ca. 45 pct.) vurderer, at dette i nogen grad eller i mindre grad er tilfældet.

Figur 4.5 Vurdering af om der er en tydelig ansvarsfordeling

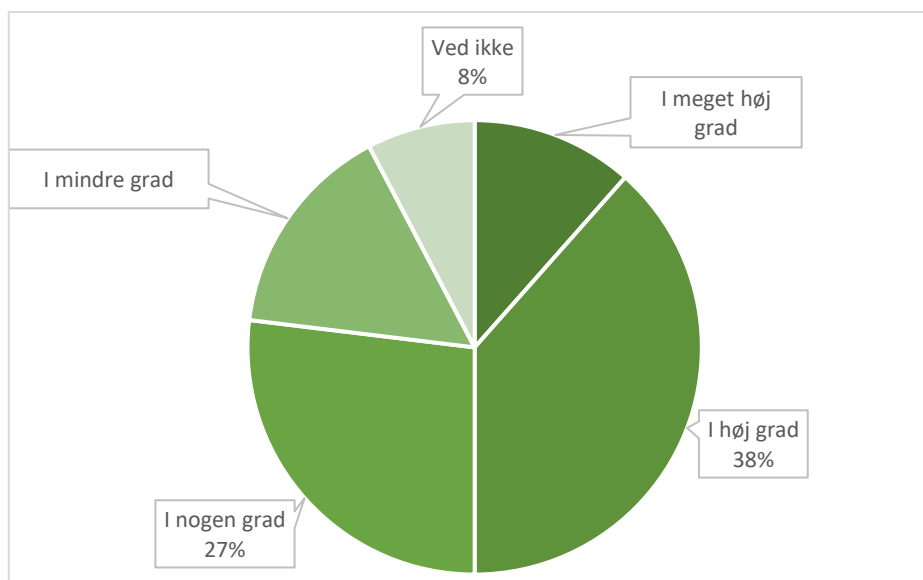


De fleste peger på, at ansvarsfordelingen i praksis er karakteriseret ved, at konsulenterne inspirerer, støtter og rådgiver, mens foreningerne er den udøvende part. Flere projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter oplever, at kommunerne i mange tilfælde er fraværende. Respondenterne efterspørger en tydeligere ansvarsfordeling og en bedre forventningsafstemning, herunder mere struktur, klart definerede ansvarsområder og en tydeligere styring, da de enkelte samarbejdspartnere i dag skal aftale ansvar fra gang til gang. Dette bliver også besværliggjort af en betydelig udskiftning af konsulenterne, som også kan medføre et vidensstab. Der gives udtryk for, at det ikke altid nemt at finde ud af, hvem der står for hvad. Projektkonsulenterne efterlyser også en mere tydelig og ligelig arbejdsfordeling, da arbejdsindsatsen i forhold til foreningerne er forskellig.

Parterne deler relevant viden

Figur 4.6 viser, at cirka halvdelen vurderer, at partnerne i meget høj grad eller i høj grad deler relevant viden om indsatsen. Den anden halvdel vurderer, at dette kun i nogen grad eller i mindre grad er tilfældet eller svarer ved ikke. Med henblik på at højne videndelingen peger respondenterne bl.a. på netværksmøder på flere niveauer faciliteret af BDFL, og de foreslår både fysiske møder og webinarer. Tilsvarende peger respondenterne også på, at det er vigtigt med videndeling af de gode erfaringer og eksempler på de sociale medier, digitale medier (eksempelvis podcast) og på idrættens hjemmesider samt eksempelvis samling af BDFL-viden på landsplan. Endelig ønskes der også på flere besøg af BDFL-konsulenterne.

Figur 4.6 Vurdering af om parterne deler relevant viden



BDFL-indsatsen kvalificerer samarbejdet mellem kommuner og foreninger

Syv ud af tolv projektkonsulenter vurderer, at BDFL-indsatsen i meget høj eller høj grad kvalificerer samarbejdet mellem kommuner og foreninger. De peger bl.a. på, at BDFL kvalificerer samarbejdet, fordi der er tale om et fælles tværgående koncept, som alle kan se fordele i, og at ingen har skullet starte fra ingenting i forhold til indsatser

Respondenterne påpeger bl.a., at samarbejdet kan kvalificeres og fastholdes gennem netværksmøder eksempelvis halvårlige eller årlige konferencer, hvor man følger op på initiativer, målgrupper, aktiviteter samt erfaringsudveksling om forbilledlige samarbejder.

4.1.3 Økonomi og rammevilkår

Undersøgelsen viser, at det kun er et mindretal (5 ud af 17) af projektkonsulenterne der enten i meget høj grad eller i høj grad forventer, at BDFL-indsatsen vil fortsætte efter udløb af de nuværende aftaler. Et flertal (10 ud af 17) forventer, at BDFL-indsatsen kun i nogen grad vil fortsætte efter udløb af de nuværende BDFL-aftaler.

Projektkonsulenterne peger på flere forhold som har særlig stor betydning for prioriteringen af BDFL-indsatsen fremover. De påpeger, at det er vigtigt, at der fortsat er adgang til økonomi og ressourcer (eksempelvis konsulenthjælp), så indsatser fortsat kan iværksættes uden store udgifter og en afhængighed af at skaffe ekstra frivillige. De påpeger i den forbindelse nødvendigheden af at kommunerne skal på banen og se potentialet i at samarbejde med foreningerne om BDFL. Derudover understreger de, at den fremadrettede indsats også er afhængig af, at der opnås en effekt i form af medlemsvækst.

Ydermere peger de på, at der er behov for en nytænkning eller udvidelse af foreningsbegrebet, så eksempelvis de selvorganiserede aktiviteter bliver mere synlige.

Endelig peges der også på, at andre aktører med fordel kan involveres, eksempelvis uddannelsesinstitutioner, patientforeninger og andre interesseorganisationer, aftenskoler, virksomheder samt kommercielle aktører, fordi de kan åbne døre til nye målgrupper. Af rammebetingelser som det især er vigtigt at være opmærksom på i forhold til at sikre indsatsens bæredygtighed, peger respondenterne på medarbejder-/frivilligressourcer samt kvalificerede trænere. Dertil økonomi, videndeling, tovholdere samt kommunens

samarbejde og opbakning fra start af, herunder sikring af lokaler, samt mere synlig støtte fra specialforbundene.

COVID-19 har udfordret indsatsen

Covid-19 har betydet, at mange medlemmer har stoppet deres medlemskab, hvilket har medført manglende indtægter. Det har været hårdt at fastholde medlemmer, og samtidigt tænke fremadrettet på at hverve nye medlemmer, når også frivillige samtidig er faldet fra. Der gives dog også udtryk for enkelte lyspunkter, idet få peger på, at Covid-19 stort set ingen betydning har haft eller sågar har en positiv betydning for nogle aktiviteter – særligt de udendørs og selvorganiserede.

5 ALT TÆLLER

Kampagnen Alt Tæller har til formål at understøtte den overordnede målsætning om at gøre flere inaktive voksne danskere aktive udenfor foreninger og dermed bidrage til opfyldelsen af 75 pct.-målsætningen.

Kampagnen Alt Tæller er blevet evalueret via et spørgeskema på kampagnens Facebook side. 116 personer har besvaret spørgeskemaet og der er desuden gennemført otte opfølgende telefoninterview.

Det er påfaldende, at 93 pct. af respondenterne er kvinder og knap 90 pct. er i alderen 41-60 år, og størstedelen kommer fra enten Region Midt eller Region Syd (60 pct.).

Er kampagnen relevant, effektiv og motiverende?

- 93 pct. vurderer, at budskabet i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad er relevant.
- 80 pct. siger, at kampagnen i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad har gjort dem mere bevidste om den lille motion i hverdagen.
- 83 pct. betegner i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad sig selv som fysisk aktive. 14 pct. svarer, at de i mindre grad er fysisk aktive og 3 pct. svarer, at de slet ikke er fysisk aktive.
- 65 pct. er i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad blevet mere fysisk aktive af kampagnen.
- 19 pct. er slet ikke blevet mere fysisk aktive af kampagnen.
- 65 pct. er i nogen grad blevet mere motiverede af kampagnen.
- 18 pct. er slet ikke blevet mere motiverede af kampagnen.

Aktiveringsøvelserne

Knap halvdelen af respondenterne har brugt nogle af aktiveringsøvelserne – heraf bruger 2 pct. dem dagligt, 9 pct. dem ugentligt, mens 38 pct. har brugt dem få gange. 96 pct. af de respondenter, der har brugt øvelserne, oplever, at de enten er meget nemme eller nemme at anvende.

En analyse viser, at det er dem som i forvejen er mest aktive som primært har brugt øvelserne. Enkelte efterspørger flere arbejdspladsøvelser og opvarmningsøvelser samt en funktion, der kan påminde dem om øvelserne. 63 pct. af dem, der har anvendt øvelserne, vil anbefale dem til andre, 32 pct. svarer ved ikke, mens 0,5 pct. svarer nej.

56 pct. af dem, der *ikke* har anvendt øvelserne, svarer, at de ikke har set øvelserne og dermed ikke vidste, at de var der. Blandt den gruppe - som har set øvelserne, men ikke anvender dem – svarer 8 af 17 respondenter, at de i forvejen er meget aktive og derfor ikke har behovet. Langt størstedelen af respondenterne (82 pct.) har hørt om kampagnen via sociale medier, 11 pct. fra tv/ annoncer, mens 9 pct. har hørt om den fra familie og venner.

Ændret opfattelse af, hvornår man er aktiv og ikke aktiv

55 pct. af respondenterne svarer, at de som følge af kampagnen har ændret deres opfattelse af, hvornår man er aktiv og ikke aktiv. De svarer, at de er blevet bevidste om, at al bevægelse er bedre end ingen bevægelse, og at alt tæller (rengøring, havearbejde, leg med børn). En stor del går mere, mens en del fortæller at de cykler mere, bruger øvelserne, står op ved skrivebordet, tager trappen eller parkerer længere væk.

En kvinde, der nu står op halvdelen af dagen og laver øvelser fortæller: *"Før havde jeg ondt i hovedet og var træt efter en arbejdsdag – det er jeg ikke mere"*. 92,4 pct. af respondenterne svarer, at de enten i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad vælger den aktive løsning frem for noget andet, fordi de tænker "alt tæller", eksempelvis at gå hen og handle i stedet for at tage bilen.

Kampagnens visuelle udtryk

Ca. 60 pct. er meget enige eller enige i, at facebook siden er overskuelig, har et professionelt udtryk og tilpas mange links/inspirationskilder samt en god blanding mellem tekst, billeder og videoer. Kun 1 pct. er uenige. Resten svarer "hverken eller" eller "ved ikke".

Forbedringsforslag til Alt tæller kampagnen

Respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen og de opfølgende interview peger på følgende forbedringsforslag:

- Mere synlighed om kampagnen på alle medier.
- Udbred viden om kampagnen via kommuner, arbejdspladser, netværk og andre organisationer.
- Mere synlighed eksempelvis via DGI-ambassadørerne i de lokale idrætsforeninger.
- Indsæt links til lokale klubber eller foreninger hvor man kan fortsætte.
- Flere posters på engelsk.
- Flere opslag og påmindelser.
- Flere arbejdspladsøvelser og opvarmningsøvelser.
- Ikke for meget tekst eller lange videoer.
- Et årshjul med forskellige aktiviteter eksempelvis fordelt på årstiderne.
- Justere øvelserne til dem, som ikke er vant til at være aktive. Eventuelt lave to spor: Et til dem som i forvejen er motionister og et til dem som ikke har styrke til hårde øvelser
- Mere inspiration til hverdagsmotion – eksempelvis at lave lunges, når vi går ud med skraldespanden.
- Fif til den sunde snack i pausen eller lign.
- Lettilgængelige indsatser, eksempelvis vandreture med mad, overnatning mv.

Forslag til hvordan kampagnen kan få flere følgere:

- Langt de fleste peger på, at der er behov for mere PR, især via de sociale medier (Facebook, Instagram, TikTok) og tv-spots.
- Lige så mange fremhæver flere konkurrencer, herunder noget fælles på arbejdspladsen som et godt virkemiddel.
- En del foreslår brug af ambassadører, rollemodeller og influencere - især til de unge.
- Endvidere foreslås en kampagne til virksomheder og uddannelsesinstitutioner, måske med konkurrencer eller "challenges", hvor deltagerne sammen skal nå et mål.
- Slå Alt tæller sammen med Tæl skridt.

6 BILAG 1: EVALUERINGSDESIGN OG METODE

Evalueringen blev indledt med gennemførelse af en forundersøgelse. Formålet med forundersøgelsen var nærmere at få afdækket hvilken viden evalueringen af Bevæg dig for livet primært skal bidrage med, samt hvordan resultaterne skal formidles til såvel visionskommunerne som de andre kommuner for at få størst mulig effekt. Det handler således bl.a. om at få afklaret hvad slutbrugerne har brug for at vide, om hvad, og på hvilken måde de ønsker at få den viden serveret, for at de vil overveje at indgå i indsatsen på sigt. Med afsæt i forundersøgelsens resultater blev evalueringsdesignet for hovedundersøgelsen udviklet, samt formidlingen heraf planlagt.

Forundersøgelsen viste, at der var behov for at indsamle viden om nedenstående fokuspunkter for henholdsvis visionskommuner og BDFL-idrætter:

Evaluering af visionskommunerne:

Indsatsens effekt

- Viden om den oplevede værdi hos målgruppen (cases)
- Hvilke indsatser har ikke virket efter hensigten? Hvad skal justeres og skaleres?
- Hvordan går det med fastholdelsen? Hvilke fastholdelsesaktiviteter kræver de nye målgrupper?

Organisering og samarbejde

- Hvordan har samarbejdet været mellem DGI/DIF og kommunen?
- Hvad er lykkedes/ikke lykkedes?
- Hvordan lykkes kommunerne med at samarbejde på tværs af forvaltninger?
- Hvordan er ejerskab, engagement og prioritering blandt de involverede parter?
- Er samarbejdsniveauet øget, identisk eller faldet som følge af BDFL?
- Hvilken forventningsafstemning er nødvendig for at få samarbejdet til at fungere?
- Hvilke aktører kunne man med fordel også involvere?

Økonomi og rammevilkår

- Hvordan er kommunernes, forbundenes og foreningernes villighed til at fortsætte projektet efter udløb af aftalerne?
- Hvad skal der til, for at indsatserne bliver bæredygtige på sigt?
- Hvad er betydningen af aktørernes forskellige rammebetingelser

Øvrigt

- Betydningen af Covid-19.

Evaluering af BDFL Idrætterne:

Udbytte af de tværgående koncepter og aktiviteter

- Hvordan virker de fælles koncepter og Åbent Hus-arrangementer – og hvad kan med fordel justeres og skaleres?
- Hvordan bidrager de til at lette adgangen til foreningslivet?
- Hvilke barrierer er der?
- Hvem får vi fat på med indsatserne? Hvem har gavn af hvilke indsatser?
- Hvilken effekt har indsatsen for foreningerne? (Virkningsfulde tværgående nye koncepter, der er nemme at implementere for forening og konsulent)
- Hvilke indsatser har ikke virket efter hensigten? Hvad skal justeres og skaleres? (brug eksisterende viden)
- Hvordan går det med fastholdelsen af de nye medlemmer? Hvilke fastholdelsesaktiviteter kræver de nye målgrupper?

Organisering og samarbejde:

- Hvordan går det med samarbejdet mellem DGI/DIF, BDFL-konsulenterne, foreningerne og kommunerne?
- Hvad er lykkedes/ikke lykkedes? Hvordan vurderer kommunerne samarbejdet?
- Hvordan ser det gode samarbejde ud?
- Er der klarhed over rolle- og ansvarsfordeling mellem aktørerne? Hvilken forventningsafstemning er nødvendig for at få samarbejdet til at fungere?
- Hvordan sikrer vi den viden, den feedback og den videndeling der skaber et godt grundlag for indsatsen fremover?
- Hvordan kan vi lære af hinanden på tværs af idrætter?

Implementering og forankring

- Hvordan kvalificerer og fastholder vi samarbejdet mellem aktørerne?
- Hvad har særlig stor betydning for implementeringen?

Økonomi og rammevilkår

- Hvilken fremtidig finansiering er der behov for? Kommunale midler, puljer mm.?
- Hvad skal der til for at indsatserne bliver bæredygtige på sigt?
- Hvad er betydningen af forskellige rammebetingelser eksempelvis små og store kommuner/foreninger/forbund

6.1 EVALUERINGSAKTIVITETER

Ovenstående spørgsmål er blevet afdækket og belyst ved hjælp af følgende evalueringsaktiviteter:

Elektroniske spørgeskemaundersøgelser om visionskommunerne

Spørgeskemaet blev sendt til kommunale projektledere, deres nærmeste chefer og landsdelsdirektørerne. Undersøgelsen er i alt sendt til i alt 91 personer, hvoraf 73 har svaret. Det giver en samlet svarprocent på 80 pct. Nedenfor vises svarprocenterne for de enkelte respondentgrupper:

Landsdelsdirektør:

Gennemført: 12 (100 pct.) af i alt 12 personer.

Kommunale projektledere:

Gennemført: 29 (76 pct.) af alt 38 personer.

Nærmeste chefer:

Gennemført.: 32 (78 pct.) af i alt 41 personer.

Forbehold

Idet der er tre grupper af respondenter, og landsdelsdirektørerne som gruppe er en begrænset størrelse på 12 personer i alt, så betyder det, at de i analyseresultaterne vægter forholdsmeæssigt mindre ned de to øvrige grupper. Det skal der tages et forbehold for i forhold til de spørgsmål, hvor netop landsdelsdirektørerne har en anden svarprofil end de to øvrige grupper, som begge antalsmæssigt er større og derfor vægter relativt mere. Tilsvarende kan hver af de to øvrige grupper også have en anden svarprofil end den svarprofil, som de to øvrige grupper giver. Hvor dette er tilfældet, er dette kommenteret under det relevante punkt ellers fremgår udelukkende den samlede vurdering og konklusion, idet den i sin svarprofil er nogenlunde den samme for alle tre grupper.

Elektronisk spørgeskemaundersøgelse om BDFL-idrætterne

Spørgeskemaet blev sendt til projektkonsulenter og foreningsrepræsentanter. Undersøgelsen er i alt sendt til i alt 35 personer, hvoraf 26 har svaret. Det giver en samlet svarprocent på 74 pct. Respondenterne blev identificeret med hjælp fra evalueringens følgegruppe. Nedenfor vises svarprocenterne for de enkelte respondentgrupper:

Projektkonsulenter:

Gennemført.: 17 (81 pct.) af i alt 21 personer.

Foreningsrepræsentanter:

Gennemført.: 9 (64 pct.) af i alt 14 personer.

Mini spørgeskemaundersøgelse blandt Idrætter, der har takket nej til at anvende de fælles koncepter og Åbent Hus aktiviteter.

Undersøgelsen er sendt til 13 personer, hvoraf fem har gennemført og en har afgivet nogen besvarelser.

Evaluerings af Alt Tæller kampagne på Facebook

Der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse via kampagnens site. 116 har besvaret spørgeskemaet og der er gennemført otte opfølgende telefoninterview.

Kvalitativ evaluering i 4 udvalgte case-kommuner

Under hensyntagen til geografisk spredning og kommunistørrelse, samt længde af visionskommuneaftalen blev 4 kommuner udvalgt som case-kommuner.

De udvalgte kommuner er Aalborg, Ikast-Brande, Svendborg og Frederiksberg. I de udvalgte kommuner har vi i samarbejde med projektlederen aftalt en række evalueringsaktiviteter, der dækker både visionskommuner og BDFL-idrætter. Vi har tilstræbt at gennemføre interview på mange forskellige niveauer og har interviewet både politikere, landsdelsdirektører, kommunale ledere, projektledere, lokale samarbejdspartnere, foreningsrepræsentanter og borgere. Vi har også observeret konkrete aktiviteter og interviewet deltagere i den forbindelse.

7 BILAG 2: KOMMENTEREDE GRAFER

7.1 VISIONSKOMMUNER: SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

Spørgeskemaundersøgelsen sendt til i alt 91 respondenter, hvoraf 73 har svaret. De udgøres af 29 projektledere i visionskommunerne, 32 kommunale chefer og 12 landsdelsdirektører.

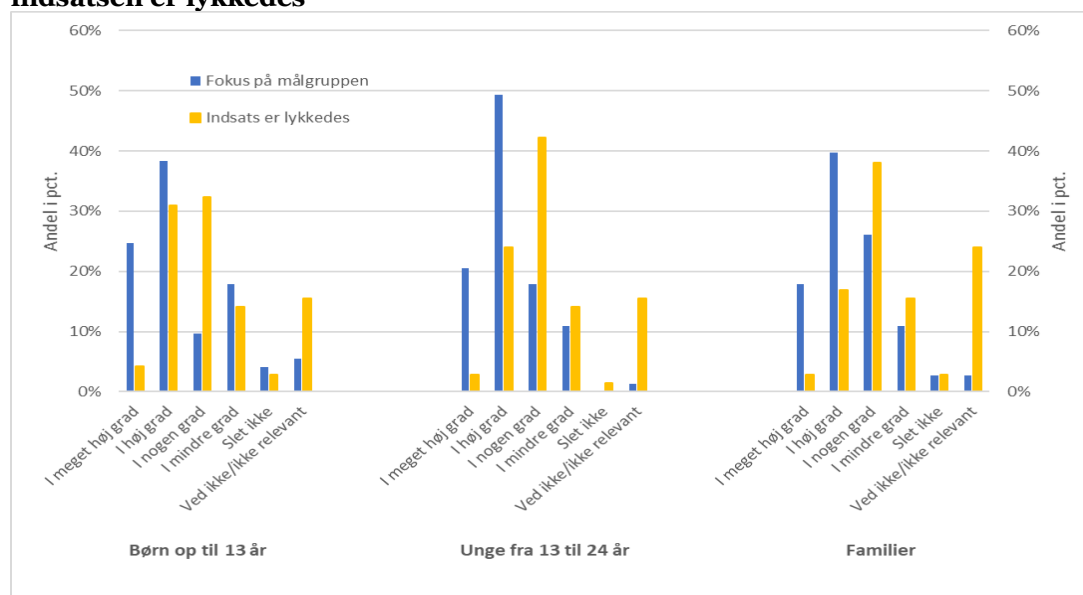
Forbehold

Idet der er tre grupper af respondenter, og landsdelsdirektørerne som gruppe er en begrænset størrelse på 12 personer i alt, så betyder det, at de i analyseresultaterne vægter forholdsmæssigt mindre ned de to øvrige grupper. Det skal der tages et forbehold for i forhold til de spørgsmål, hvor netop landsdelsdirektørerne har en anden svarprofil end de to øvrige grupper, som begge antalsmæssigt er større og derfor vægter relativt mere. Tilsvarende kan hver af de to øvrige grupper også have en anden svarprofil end den svarprofil, som de to øvrige grupper giver. Hvor dette er tilfældet, er dette kommenteret under det relevante punkt ellers fremgår udelukkende den samlede vurdering og konklusion, idet den i sin svarprofil er nogenlunde den samme for alle tre grupper.

7.1.1 Visionskommuner: Udbytte af BDFL-indsatsen

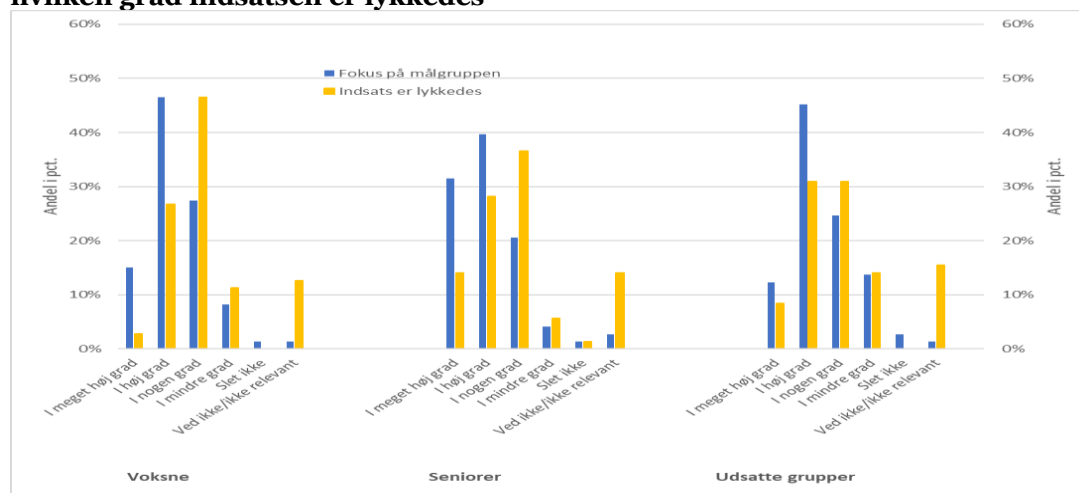
Figur 3.1. og figur 3.2 viser, hvor fokus er i forhold til målgrupperne og i hvilken grad indsatsen er lykkedes i forhold til målgrupperne. Figur 3.1 og figur 3.2. er for alle tre grupper, men svarene afhænger af netop her af hvilken gruppe, som svarer. De 12 DGI-landsdelsdirektørers svarer i højere grad, at målgrupperne er voksne og seniorer, hvilket i øvrigt er i overensstemmelse med svarende fra BDFL-idrætterne, jf. figur 4.1. De kommunale chefer og projektledere svarer i højere grad, at børn og unge er målgrupper for BDFL-indsatsen.

Figur 3.1 Fokus på målgrupper (Børn, Unge og Familier) og i hvilken grad indsatsen er lykkedes



Note: I hvilken grad har I fokus på følgende målgrupper?

Figur 3.2 Fokus på målgrupper (Voksne, Seniorer og Udsatte grupper) og i hvilken grad indsatsen er lykkedes



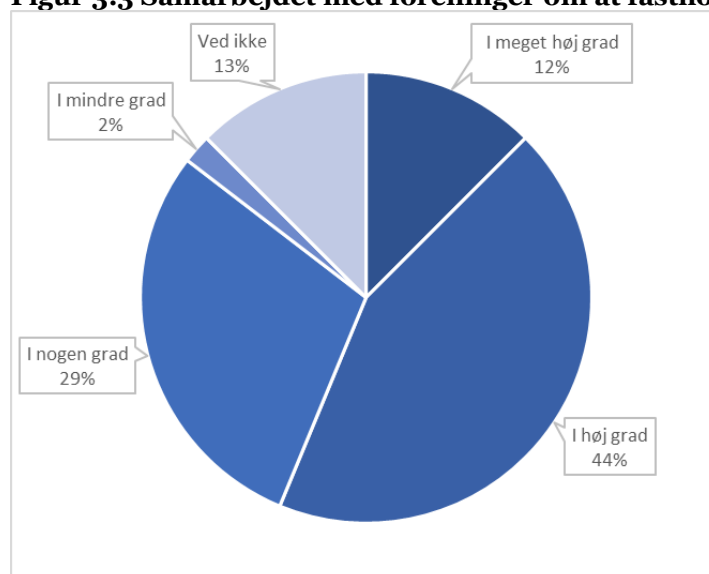
Note: I hvilken grad er indsatsen lykkedes i forhold til målgruppen.

Helt generelt set viser både figur 3.1. og figur 3.2., at fokus i høj grad har været på alle seks målgrupper, idet andelen som har svaret i høj grad eller meget høj grad ligger mellem ca. 60 pct. og ca. 70 pct. Andelen som vurderer i hvilken grad indsatsen er lykkedes ligger som udgangspunkt en svarkategori lavere, idet andelen som har svaret i nogenlunde grad og i høj grad ligger mellem 55 pct. og 70 pct. samt at andelen af ”ved ikke” er større, når indsatsen skal vurderes, end når fokus af fokus på en given målgruppe skal vurderes.

Fokus på fastholdelse af de nye målgrupper?

Figur 3.3. viser, at lidt over halvdelen (57 pct.) i høj grad eller meget høj grad vurderer, at de i deres samarbejde med foreninger har haft fokus på fastholdelse af de nye målgrupper.

Figur 3.3 Samarbejdet med foreninger om at fastholde af nye målgrupper



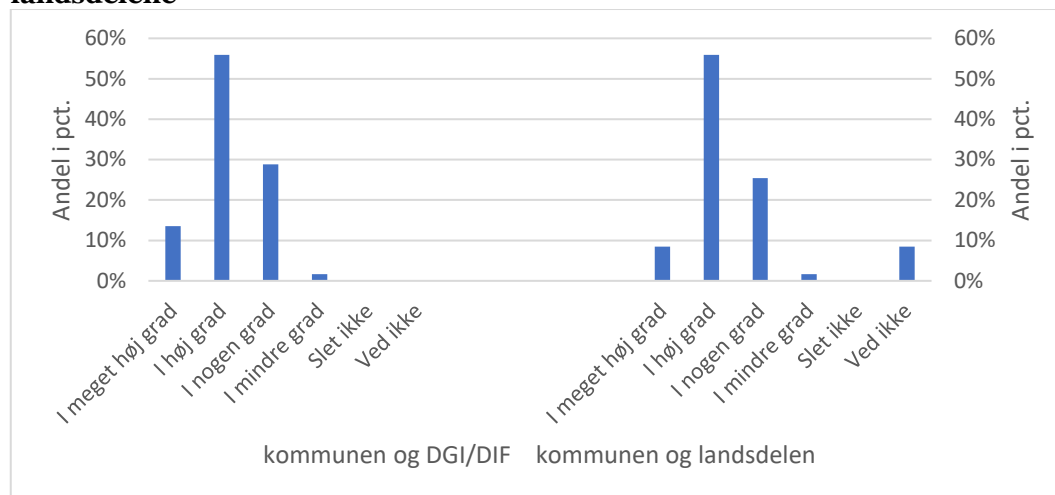
Note: I hvilken grad har I i jeres samarbejde med foreninger fokus på fastholdelse af de nye målgrupper?

7.1.2 Visionskommuner: Organisering og samarbejde

Samarbejdet mellem DGI/DIF og kommunen

Figur 3.4 viser, at et flertal (ca. 70 pct.) vurderer, at samarbejdet overordnet set mellem DGI/DIF og kommunen fungerer hensigtsmæssigt. En tredjedel (ca. 29 pct.) vurderer, at samarbejdet i nogen grad fungerer hensigtsmæssigt.

Figur 3.4 Samarbejdet mellem kommunerne og henholdsvis DGI/DIF og landsdelene



Note: I hvilken grad vurderer du overordnet set, at samarbejdet mellem DGI/DIF og kommunen fungerer hensigtsmæssigt? I hvilken grad vurderer du, at samarbejdet mellem landsdelen og kommunen fungerer hensigtsmæssigt?

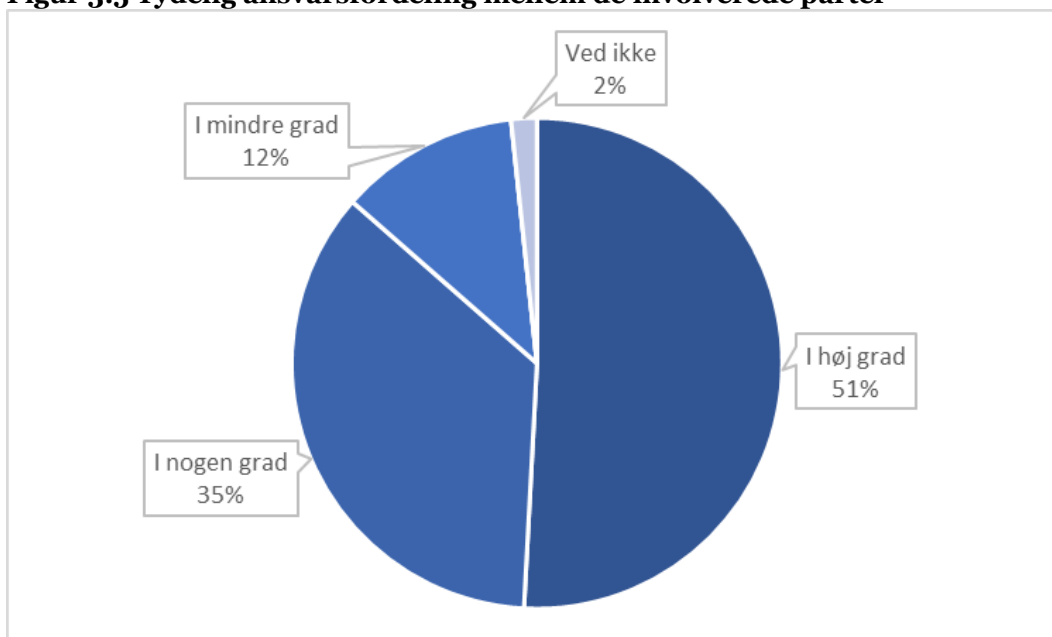
Samarbejdet mellem landsdelen og kommunen

Derudover viser figur 3.4, at et flertal (ca. 64 pct.) vurderer, at samarbejdet overordnet set mellem landsdelen og kommunen fungerer hensigtsmæssigt. En tredjedel (ca. 29 pct.) vurderer, at samarbejdet i nogen grad fungerer hensigtsmæssigt.

Her adskiller de kommunale chefer og landsdelsdirektørerne sig fra projektlederne, idet sidstnævnte gruppe er delt i to med henholdsvis to lige store andele, som vurderer, at samarbejdet i høj grad og i nogen grad fungerer hensigtsmæssigt. De kommunale chefer og landsdelsdirektørerne har et klart flertal (70-75 pct.), som vurderer, at samarbejdet i høj grad eller meget høj grad fungerer hensigtsmæssigt.

Tydelig ansvarsfordeling mellem de involverede parter

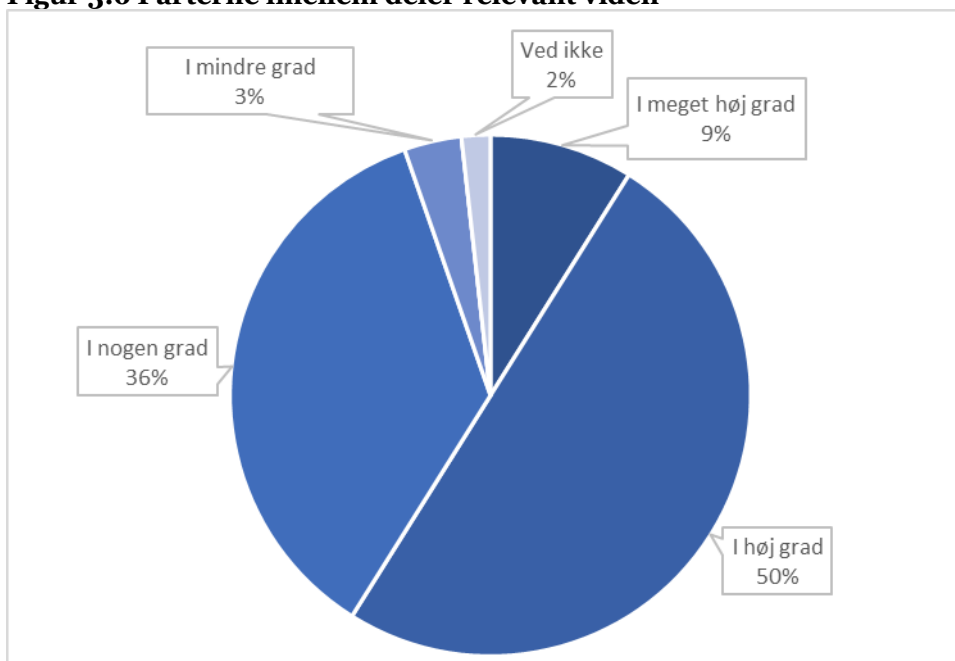
Figur 3.5 viser, at halvdelen (ca. 51 pct.) vurderer, at der er en tydelig ansvarsfordeling mellem de involverede parter. Den anden halvdel (ca. 48 pct.) vurderer, at der i mindre grad eller i nogen grad er tilfældet.

Figur 3.5 Tydelig ansvarsfordeling mellem de involverede parter

Note: I hvilken grad vurderer du, at der er en tydelig ansvarsfordeling mellem de forskellige involverede parter?

Partnerne imellem deler relevant viden om indsatsen

Figur 3.6 viser, at et flertal (ca. 59 pct.) vurderer, at parterne imellem deler relevant viden. En tredjedel (ca. 36 pct.) vurderer, at det i nogen grad er tilfældet.

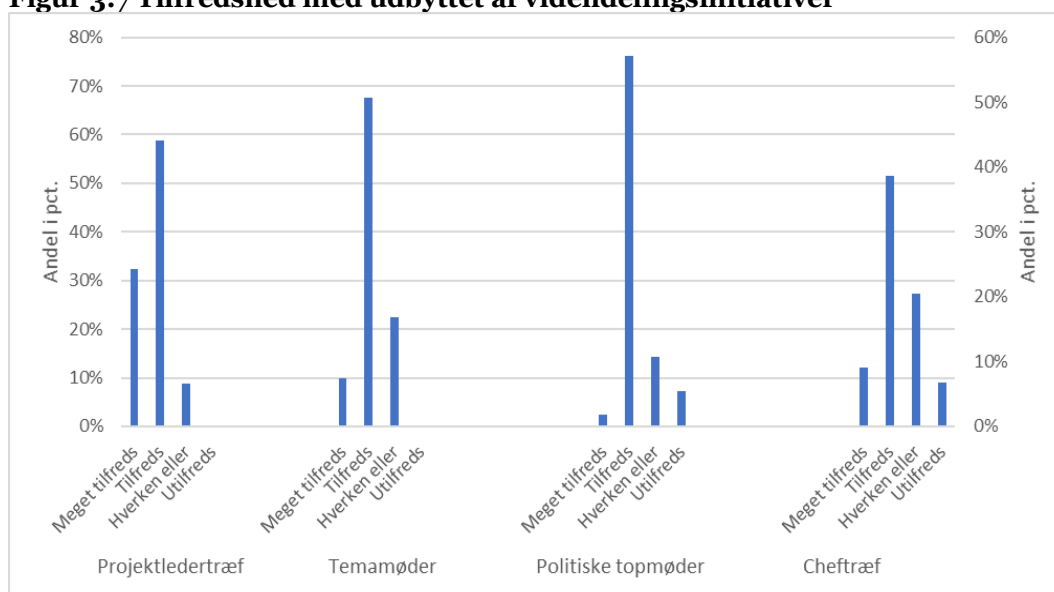
Figur 3.6 Parterne imellem deler relevant viden

Note: I hvilken grad vurderer du, at I parterne imellem deler relevant viden om indsatsen?

Udbyttet af videndelingsinitiativer

Figur 3.7 viser, at der er stor tilfredshed med udbyttet af videndelingsinitiativer, idet et flertal (78-79 pct.) er tilfredse eller meget tilfredse med de politiske topmøder og temamøderne. Et stort flertal (91 pct.) er tilfreds eller meget tilfredse med projektledertræf. To-tredjedele er tilfredse eller meget tilfredse med cheftræffene, så disse er der mindst tilfredshed med.

Figur 3.7 Tilfredshed med udbyttet af videndelingsinitiativer

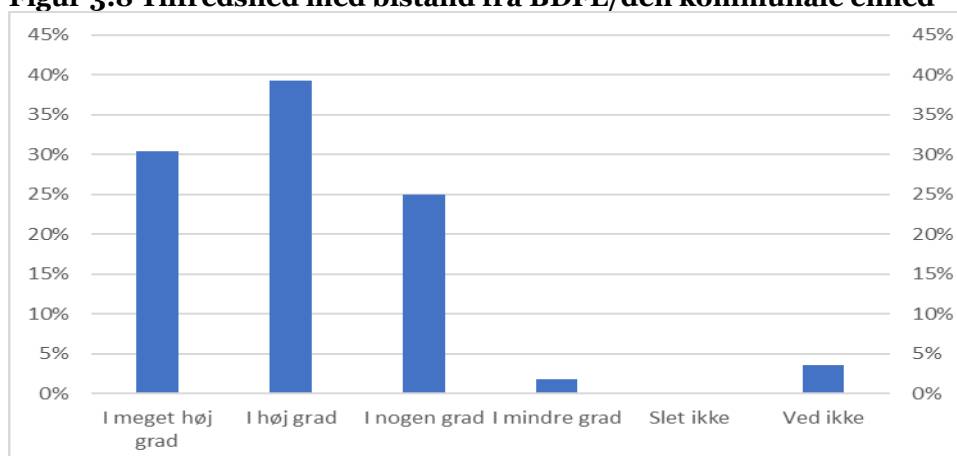


Note: I hvilken grad er du tilfreds med udbyttet af følgende vidensdelingsinitiativer?

Tilfredshed med bistand fra BDFL/den kommunale enhed

Figur 3.8 viser, at et flertal (ca. 70 pct.) er i høj grad og i meget høj grad tilfredse med bistanden fra BDFL/den kommunale enhed. Hver fjerde (ca. 25 pct.) svarer, at de i nogen grad er tilfredse med bistanden.

Figur 3.8 Tilfredshed med bistand fra BDFL/den kommunale enhed

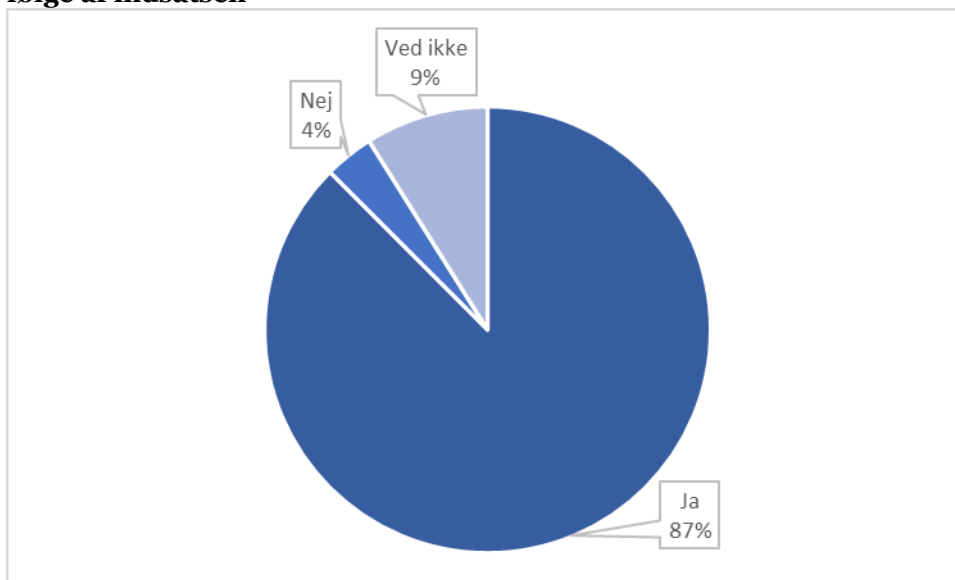


Note: I hvilken grad er du tilfreds med den bistand I får fra BDFL/den kommunale enhed?

Etableret nye samarbejder mellem kommunen og foreninger som følge af indsatsen

Figur 3.9 viser, at et stort flertal (ca. 88 pct.) vurderer, at der er etableret nye samarbejder mellem kommunerne og foreningerne som følge af BDFL-indsatsen.

Figur 3.9 Etableret nye samarbejder mellem kommunen og foreninger som følge af indsatsen

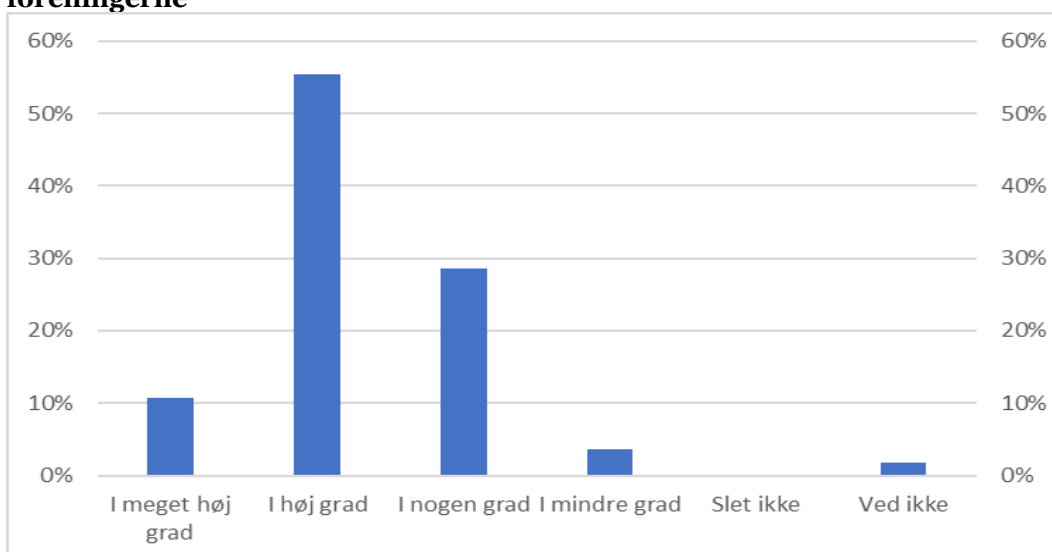


Note: Er der etableret nye samarbejder mellem kommunen og foreninger som følge af indsatsen?

BDFL-indsatsen kvalificerer samarbejdet mellem kommunen og foreningerne

Figur 3.10 viser, at et flertal (ca. 66 pct.) vurderer, at BDFL-indsatsen i høj grad eller meget høj grad kvalificerer samarbejdet mellem kommunerne og foreningerne.

Figur 3.10 BEFL-indsatsen kvalificerer samarbejdet mellem kommunen og foreningerne



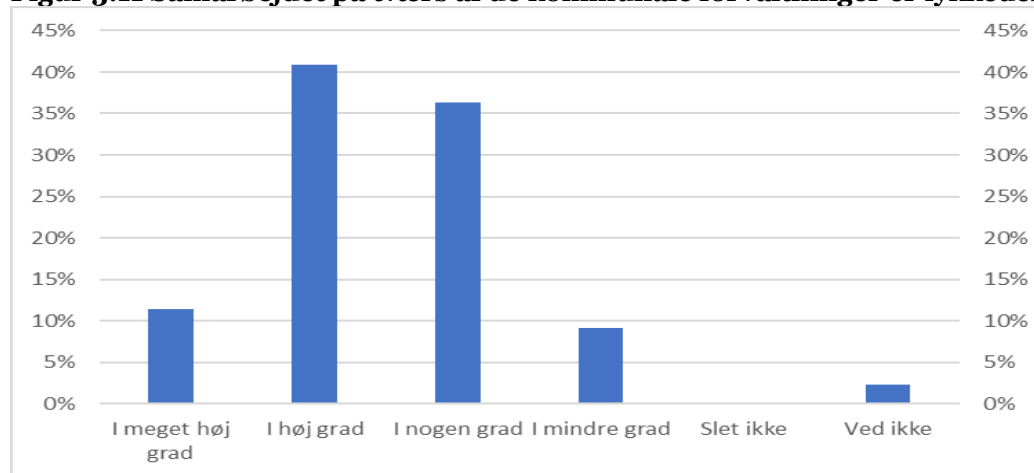
Note: I hvilken grad vurderer du, at BDFL-indsatsen kvalificerer samarbejdet mellem kommunen og foreningerne?

Samarbejdet på tværs af de kommunale forvaltninger er lykkedes

Figur 3.11 viser, at halvdelen ((ca. 51 pct.) af projektlederne og de kommunale chefer vurderer, at kommunerne er lykkedes med at samarbejde på tværs af forvaltninger. Den anden halvdel (ca. 46 pct.) vurderer, at det kun i mindre grad eller i nogen grad er tilfældet.

5 ud af de 12 deltagende landsdelsdirektører svarer, at det i høj grad er lykkedes kommunerne at samarbejde om indsatsen på tværs af forvaltninger. 6 af de 12 landsdelsdirektører svarer, at det kun i mindre grad eller i nogen grad er tilfældet.

Figur 3.11 Samarbejdet på tværs af de kommunale forvaltninger er lykkedes

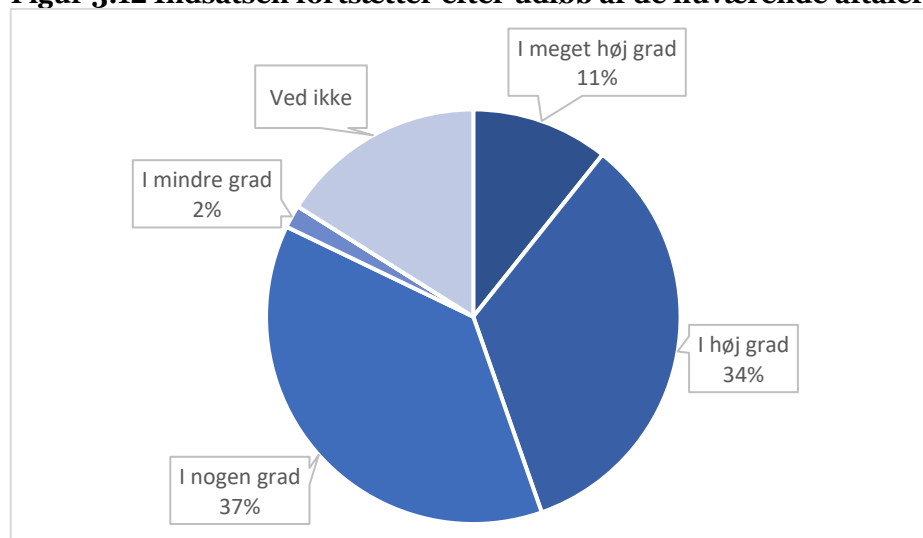


Note: I hvilken grad vurderer du, at det er lykkedes kommunen at samarbejde om indsatsen på tværs af forvaltninger?

7.1.3 Visionskommuner: Økonomi og rammevilkår

Figur 3.12 viser, at næsten halvdelen (ca. 45 pct.) forventer, at BDFL-indsatsen vil fortsætte efter udløb af de nuværende aftaler. De øvrige forventer det enten blot i nogen grad eller ved det ikke.

Figur 3.12 Indsatsen fortsætter efter udløb af de nuværende aftaler



Note: I hvilken grad forventer du, at indsatsen vil fortsætte efter udløb af de nuværende aftaler?

7.2 IDRÆTTER: SPØRGESKEMAUNDERSØGELSE

Spørgeskemaundersøgelsen sendt til i alt 35 respondenter, hvoraf 26 har svaret. De udgøres af 17 projektkonsulenter og 9 foreningsrepræsentanter.

7.2.1 Idrætterne: Udbytte af BDFL-indsatsen

Målgrupper i forbindelse med koncepterne

- Næsten alle (ca. 96 pct.) har haft fokus på voksne.
- Et flertal (ca. 55 pct.) har haft fokus på seniorer
- Et stort mindretal (ca. 41 pct.) har haft fokus på familier
- En lille eller meget lille andel (ca. 4-18 pct.) har haft fokus på andre grupper, herunder børn og unge samt udsatte borgere.

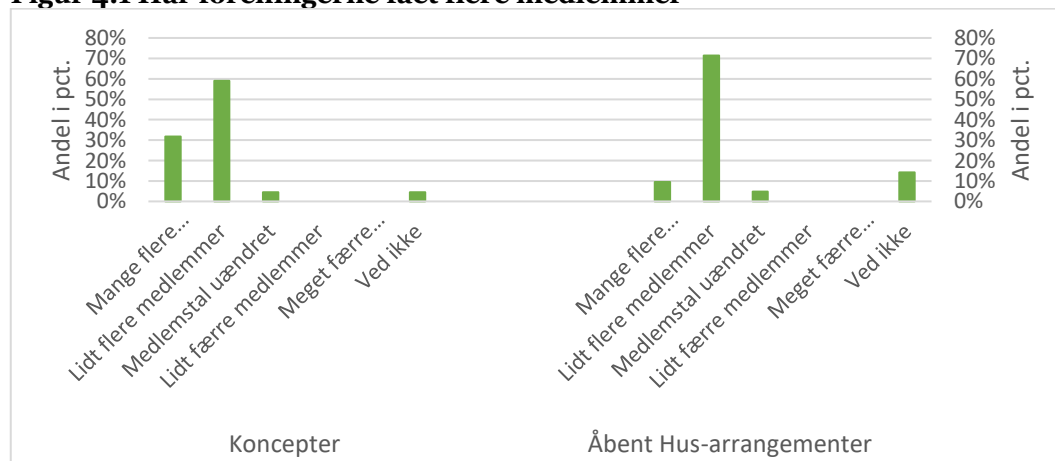
Målgrupper i forbindelse med Åbent Hus-arrangementer

- Et stort flertal (ca. 91 pct.) har haft fokus på voksne.
- Et flertal (ca. 67 pct.) har haft fokus på seniorer
- Halvdelen (ca. 52 pct.) har haft fokus på familier
- En stort mindretal (29-33 pct.) har haft fokus på børn og unge
- En meget lille andel (5-10 pct.) har haft fokus på udsatte grupper eller andre grupper.

Flere nye medlemmer som følge af BDFL-indsatsen

Figur 4.1 viser, at et stort flertal (80-91 pct.) har fået flere medlemmer som følge af BDFL-indsatsen. En tredjedel har fået mange flere medlemmer som følge af de nye koncepter, og ca. 10 pct. oplyser, at de har fået mange flere medlemmer som følge af Åbent Hus-arrangementerne.

Figur 4.1 Har foreningerne fået flere medlemmer



Note: Har I fået nye medlemmer som følge af de nye koncepter og Åbent Hus-arrangementerne?

Fastholde nye medlemmer i foreningerne

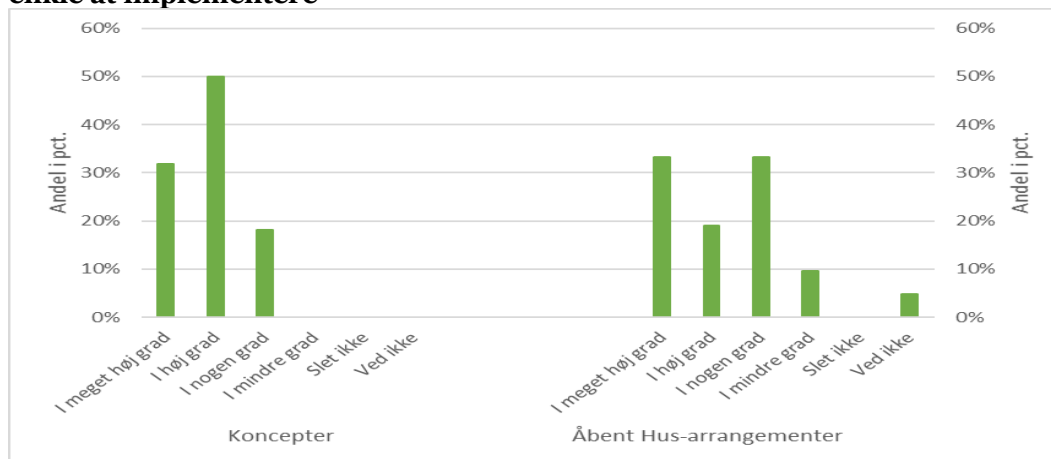
- Fire ud af ni foreningsrepræsentanter oplyser, at de i høj grad er lykkedes med at fastholde nye medlemmer.
- Fire ud af ni foreningsrepræsentanter oplyser, at de i nogen grad er lykkedes med at fastholde nye medlemmer.

- Fem ud af ni foreningsrepræsentanter oplyser, at de har igangsat særlige fastholdelsesaktiviteter.

BDFL-tiltagene er enkle at implementere

Figur 4.2 viser, at et stort flertal (ca. 81 pct.) vurderer, at de nye koncepter i høj grad eller meget høj grad er enkle af implementere, mens halvdelen (ca. 51 pct.) vurderer, at Åbent Hus-arrangementerne er enkle at implementere.

Figur 4.2 I hvilken grad er de nye koncepter og Åbent Hus-arrangementerne enkle at implementere

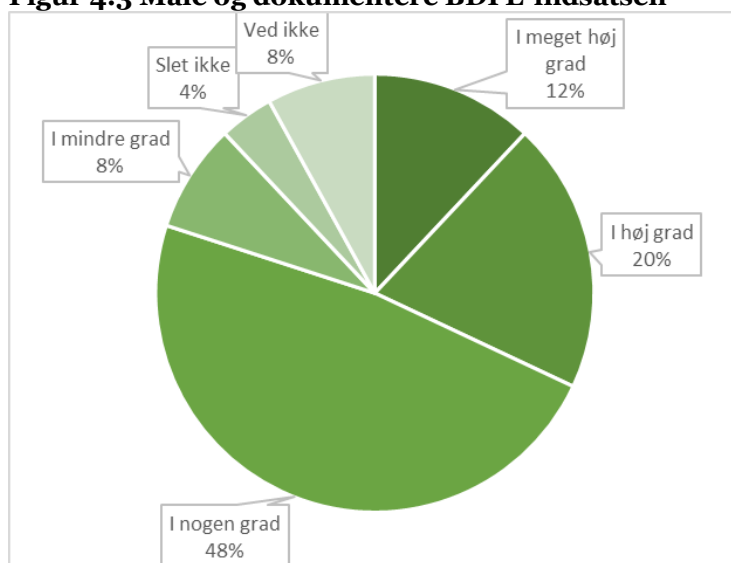


Note: I hvilken grad vurderer du, at de nye koncepter og Åbent Hus-arrangementerne er enkle at implementere?

Det er lykkedes at måle og dokumentere udbyttet af BDFL-indsatserne

Figur 4.3 viser, at en tredjedel i høj grad eller i meget høj grad vurderer, at de er lykkedes med at måle og dokumentere indsatsen. Halvdelen (ca. 48 pct.) vurderer, at de i nogen grad er lykkedes med at måle og dokumentere indsatsen.

Figur 4.3 Måle og dokumentere BDFL-indsatsen



Note: I hvilken grad er I lykkedes med at måle og dokumentere udbyttet af jeres indsatser?

7.2.2 Organisering og samarbejde

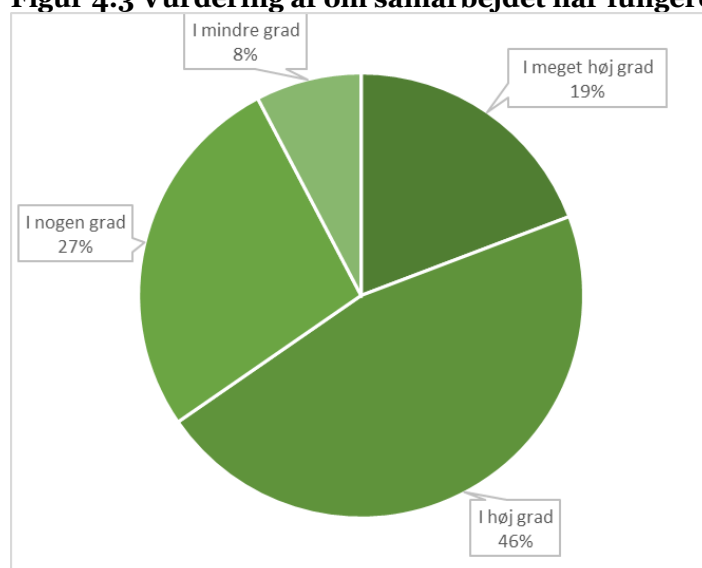
Hvem har foreningerne samarbejdet med?

- Otte af ni foreningsrepræsentanter svarer DGI.
- Syv af ni foreningsrepræsentanter svarer BDFL-konsulenter.
- Enkelte (1-2) foreningsrepræsentanter svarer, at de også har samarbejdet med kommunen og/eller andre foreninger.

Samarbejdet fungerer hensigtsmæssigt

Figur 4.3 viser, at et flertal (ca. 65 pct.) overordnet set i høj eller i meget høj grad vurderer, at samarbejdet fungerer hensigtsmæssigt, og at en tredjedel (ca. 35 pct.) vurderer, at samarbejdet i mindre grad eller nogen grad fungerer hensigtsmæssigt.

Figur 4.3 Vurdering af om samarbejdet har fungeret hensigtsmæssigt



Note: I hvilken grad vurderer du overordnet set, at samarbejdet mellem DGI/DIF, BDFL-konsulenterne, foreningerne (og evt. kommunen) fungerer hensigtsmæssigt?

Tydelig ansvarsfordeling

- Halvdelen (ca. 55 pct.) vurderer, at der i høj eller i meget høj grad er en tydelig ansvarsfordeling.
- Den anden halvdel (ca. 45 pct.) vurderer, at dette i mindre grad eller i nogen grad er tilfældet.

Partnere imellem deler relevant viden

- Halvdelen (ca. 50 pct.) vurderer, at partnerne i høj eller i meget høj grad deler relevant viden om indsatsen.
- Den anden halvdel vurderer, at dette i mindre grad eller i nogen grad er tilfældet.

Samarbejdet med visionskommune

- Et flertal (ca. 62 pct.) har samarbejdet med en visionskommune.

Nye samarbejder mellem kommuner og foreninger

- 12 ud af 16 svar i alt viser, at der er etableret nye samarbejder mellem kommuner og foreninger.

BDFL-indsatsen kvalificerer samarbejdet mellem kommuner og foreninger

- Syv ud af 12 svar i alt vurderer, at indsatsen i høj eller meget høj grad har kvalificeret indsatsen.

7.2.3 Økonomi og rammevilkår

- Fem ud af 17 BDFL-konsulenter forventer i høj eller meget høj grad, at BDFL-indsatsen vil fortsætte efter udløb af de nuværende BDFL-aftaler.
- 10 ud af 17 BDFL-konsulenter forventer, at BDFL-indsatsen i nogen grad vil fortsætte efter udløb af de nuværende BDFL-aftaler.

CUBION er et konsulenthus, der arbejder med mennesker i organisationer. I samspil med vores kunder hjælper vi med at udvikle den viden, den organisation og det lederskab, der gør en forskel.

– VÆRDISKABENDE UDVIKLING

